

OKRESNÝ ÚRAD PREŠOV
Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
Námestie mieru 3, 080 01 Prešov

Číslo: OU-PO-OCDPK-2020/040823-08

Prešov 05.11.2020

VEREJÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa ustanovenia § 2 ods. 3 zákona NR SR č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, príslušný konať ako odvolací správny orgán podľa ustanovenia § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a podľa ustanovenia § 65 ods. 1, 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodujúc o preskúmaní rozhodnutia č. sp. SÚ/9661/122207/2018-Mk zo dňa 13.08.2018 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“) mimo odvolacieho konania, ktorým Mesto Prešov, Mestský úrad Prešov, Hlavná ul. č. 73, 080 01 Prešov (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“), povolil líniovú inžiniersku stavbu „Úprava ulice Jarkovej – objekty SO 01 Spevnené plochy a SO 04 Odkanalizovanie“ na parcelách KN-C č. 112, 114, 9546/30, 9546/35, 9547, 9550/1, 9551, 9553/1, 9555, 9556, 9573, 9624, 9725, 9728, v kat. území Prešov (ďalej len „stavba“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „odvolací správny orgán“) preskúmal napadnuté rozhodnutie a podľa ustanovenia § 65 ods. 2 správneho poriadku **z r u š u j e** napadnuté rozhodnutie vydané špeciálnym stavebným úradom, ktorým sa stavebníkovi povolila predmetná stavba a vec vracia prvostupňovému správne mu orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie, z dôvodu porušenia ustanovení § 58 ods. 1 a ods. 2, § 60 ods. 1 a ods. 2 písm. b), d), § 61 ods. 1 a ustanovenia § 120 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), ustanovení § 8 ods. 1 písm. c), g) a ods. 2 písm. a) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, (ďalej len „vykonávacia vyhláška“), ustanovení § 3 ods. 1 a ods. 2, § 19 ods. 3, § 30 ods. 1, písm. j) správneho poriadku.

O d ô v o d n e n i e

Odvolací správny orgán po oboznámení sa so spisovým materiálom predloženým špeciálnym stavebným úradom zistil nasledovné:

Mesto Prešov, Mestský úrad Prešov, Hlavná ul. č. 73, 080 01 Prešov, ako špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 3a ods. 4 cestného zákona a ustanovenia § 120 stavebného

/./

zákona vydal napadnuté rozhodnutie na základe žiadosti stavebníka, ktorým bol Mesto Prešov, Mestský úrad Prešov, Odbor strategického rozvoja, Oddelenie investičnej činnosti, Hlavná 73, 080 68 Prešov, doručenej špeciálnemu stavebnému úradu dňa 14.06.2018 a 27.06.2018, ktorým povolil stavebníkovi predmetnú stavbu. Proti napadnutému rozhodnutiu vydanému špeciálnym stavebným úradom podal podnet na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania spoločnosť JASAn Parkus III, spol. s r.o., Fintická 21/A, 080 06 Prešov (ďalej len „navrhovateľ“) v nasledovnom znení:

„Týmto by som chcel dať preskúmať zákonnosť rozhodnutí súvisiacich s predmetnou stavbou mimo odvolacieho konania, aby došlo k odstráneniu väd právoplatného rozhodnutia č. SÚ/9661/122207/2018-Mk, ktoré spočívajú v rozpore rozhodnutia so zásadou zákonnosti upravenou ust. § 3 ods. 1 Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej aj „Správny poriadok“). Odôvodnenie: Ako vlastník pozemku KNC par. č.: 12 o výmere 831 m² k.ú. Prešov som bol v Územnom a stavebnom konaní opomenutý ako účastník konania a na mojom pozemku bola umiestnená stavba bez môjho súhlasu o ktorej som sa dozvedel až pri realizácii samotnej stavby. Stavebný úrad Prešov vydal stavebné povolenie v rozpore so Zákonom č. 50/1976 Zb. – Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej aj „Stavebný zákon“), § 58 ods. 2, § 59 ods. 1b) a Správnym poriadkom § 3 ods. 1, 2, 4, 5, 6, § 4 ods. 2, § 14. Stavebný úrad Prešov svojím konaním zásadným spôsobom nedodrжал § 60 ods. 2 Stavebného zákona a § 32 ods. 1 a 2 Správneho poriadku, čím obmedzil moje vlastnícke práva. Mám za to, že aj iné pozemky sú nevysporiadané, ktoré by mali byť súčasťou projektovej dokumentácie k predmetnej stavbe, napr. aj pozemok, parcela 13/4 v k.ú. Prešov je vo vlastníctve súkromného subjektu, Prima banka Slovensko a.s. cez tento pozemok by mal ísť plánovaný chodník a iné, môže byť ich aj viac. Je možné, že jedným z vlastníkov nejakého nevysporiadaného pozemku je aj Krajský pamiatkový úrad SR. Mám za to, že súčasťou stavebného povolenia je aj úradom overená-opečiatkovaná dokumentácia, na ktorú sa spravidla stavebné povolenie odvoláva. Text rozhodnutia by mal byť vo vecnom a správnom súlade s opečiatkovanou/overenou projektovou dokumentáciou k predmetnej stavbe. Mám za to, že pri predmetnej stavbe toto nie je v súlade so Stavebným zákonom a Správnym poriadkom. Podľa teórie i praxe je výkres súčasťou rozhodnutia. Z týchto vyššie uvedených dôvodov Vás žiadam o preskúmanie rozhodnutia k predmetnej stavbe mimo odvolacieho konania a zrušenie stavebného povolenia.“

Odvolací správny orgán písomným listom pod č. OU-PO-OCDPK-2020/040823-02 zo dňa 04.09.2020 vyzval podávateľa podnetu na úhradu správneho poplatku a súčasne písomným listom pod č. OU-PO-OCDPK-2020/040823-03 zo dňa 04.09.2020 vyzval špeciálny stavebný úrad na predloženie administratívneho spisu sp. zn. SÚ/9661/122207/2018-Mk, ktorým bola povolená predmetná stavba.

Špeciálny stavebný úrad listom pod č. SÚ/11930/137011/2020-Mk zo dňa 23.09.2020 predložil administratívny spisový materiál v absolútne v zmatečnom a nežurnalizovanom stave.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolací správny orgán zistil dôvody na preskúmanie napadnutého rozhodnutia mimo odvolacieho konania, formou verejnej vyhlášky oznámil začatie mimo odvolacieho konania pod č. OU-PO-OCDPK-2020/040823-07 zo dňa 06.10.2020. Súčasne poučil účastníkov konania a dotknuté orgány o možnosti uplatnenia svojich námietok v konaní na odvolacom správnom orgáne v určenej lehote do 5 dní od doručenia oznámenia. Oznámenie o začatí konania formou verejnej vyhlášky bolo zverejnené na webovej stránke odvolacieho správneho orgánu od 07.10.2020 do 22.10.2020 a na úradnej tabuli odvolacieho správneho orgánu bola vyvesená dňa 07.10.2020 a zvesená dňa 22.10.2020. V konaní neboli uplatnené námietky a pripomienky účastníkov konania a dotknutých orgánov.

Odvolací správny orgán preskúmal v celom rozsahu napadnuté rozhodnutie, predložené doklady, dôvody uvedené v podnete na preskúmanie rozhodnutia, listinné dôkazy spisového materiálu a dospel k záveru, že napadnuté rozhodnutie vydané špeciálnym stavebným úradom je v rozpore s ustanoveniami ustanovení § 58 ods. 1 a ods. 2, § 60 ods. 1 a ods. 2 písm. b), d), § 61 ods. 1 a ustanovenia § 120 ods. 2 stavebného zákona, ustanovení § 8 ods. 1 písm. c), g) a ods. 2

písm. a) vykonávacej vyhlášky, ustanovení § 3 ods. 1 a ods. 2, § 19 ods. 3, § 30 ods. 1, písm. j) správneho poriadku, pričom zistil nasledovné:

Odvolací správny orgán zistil, že špeciálny stavebný úrad konal v stavebnom konaní vo veci povolenia predmetnej stavby ako príslušný špeciálny stavebný úrad, podľa ustanovenia § 3a ods. 4 cestného zákona v súbehu s ustanovením § 120 ods. 1 stavebného zákona, čo správne odôvodnil vo výroku napadnutého rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 120 ods. 1 stavebného zákona, špeciálne stavebné úrady vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu pri špeciálnych stavbách v celom rozsahu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania. Podľa ustanovenia § 120 ods. 2 stavebného zákona špeciálny stavebný úrad môže povolenie na stavbu vydať len na základe záväzného stanoviska podľa ustanovenia § 140b stavebného zákona, vydaného miestne príslušným stavebným úradom, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí.

Podľa ustanovenia § 60 ods. 1 stavebného zákona špeciálny stavebný úrad skúma či dokumentácia predložená k žiadosti o stavebné povolenie spĺňa podmienky územného rozhodnutia. Ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve špeciálny stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej dobe doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví. Očividne súlad projektovej dokumentácie s územným rozhodnutím nebol, keďže sa stavba mala realizovať aj na parcelách, ktoré neboli súčasťou územného rozhodnutia č. BS/8936/2016-Tu zo dňa 16.01.2017 a menené pod č. BS/4812/2017-Tu zo dňa 04.05.2017.

Špeciálny stavebný úrad napriek tomu, že nemá právomoci vo veciach územného rozhodovania a k žiadosti nebolo priložené záväzné stanovisko územného orgánu, ktorý v stavebnom konaní overuje či v žiadosti a dokumentácii stavby sú dodržané podmienky územného rozhodnutia neskúmal prostredníctvom územného orgánu, čím porušil ustanovenie § 120 ods. 2 stavebného zákona vecnej nepríslušnosti právomocí územného orgánu a v stavebnom konaní pokračoval s následným vydaním prvostupňového rozhodnutia v rozpore s citovaným ustanovením stavebného zákona.

Odvolací správny orgán zistil, že stavebník špeciálnemu stavebnému úradu v čase prijatia žiadosti o vydanie stavebného povolenia na stavbu nepredložil všetky doklady potrebné k žiadosti o stavebné povolenie v súlade s ustanoveniami § 8 ods. 1 písm. c, g) a ods. 2 písm. a) vykonávacej vyhlášky, a že k samotnej žiadosti neboli predložené doklady s uvedením vlastníckych alebo iných práv k všetkým pozemkom na ktorých sa má uskutočniť stavba. Napriek tejto skutočnosti, špeciálny stavebný úrad v stavebnom konaní pokračoval. V spisovom materiáli na predmetnú stavbu sa nenachádza oznámenie o začatí stavebného konania v súlade s ustanovením § 61 ods. 1 stavebného zákona pričom podľa listín spisového materiálu (prezenčná listina, zápisnica) bolo uskutočnené dňa 24.07.2018 napriek tomu, že žiadosť o stavebné povolenie nebola úplná a stavebník nepreukázal vlastnícke alebo iné právo k pozemkom, na ktorých sa má uskutočniť stavba. Špeciálny stavebný úrad týmto konaním nepostupoval v súlade so stavebným zákonom. Podľa ustanovenia § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku, alebo že má k pozemku iné právo podľa ustanovenia § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Odvolací správny orgán zistil, že stavebník pri podaní žiadosti nepredložil žiadne relevantne doklady o tom, že je vlastníkom pozemku, alebo že má k pozemku iné právo podľa ustanovenia § 139 ods. 1 stavebného zákona. Špeciálny stavebný úrad mal stavebné konanie v predmetnej veci podľa ustanovenia § 60 ods. 2 písm. b) a d) stavebného zákona zastaviť rozhodnutím a v konaní nepokračovať.

Z ustanovenia § 60 ods. 2 písm. b) stavebného zákona vyplýva povinnosť stavebnému úradu zastaviť stavebné konanie, ak stavebník nepreukázal požadované náležitosti žiadosti o stavebné povolenie podľa § 58 ods. 2 až 4 stavebného zákona.

./.

Z ustanovenia § 60 ods. 2 písm. d) stavebného zákona vyplýva povinnosť stavebnému úradu zastaviť stavebné konanie, ak stavebník neuviedol v určenej lehote predloženú dokumentáciu do súladu s podmienkami územného rozhodnutia.

Odvolací správny orgán v konaní o preskúmaní napadnutého rozhodnutia mimo odvolacieho konania s poukázaním na vyššie uvedené zistenia preskúmal podľa ustanovenia § 65 ods. 2 správneho poriadku napadnuté rozhodnutie, dôvody uvedené v odvolaní, predložené doklady a listinné dôkazy v súlade s ustanovením § 46 správneho poriadku. V konaní o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania zistil pochybenie v rozhodovaní prvostupňového správneho orgánu vo veci vydania napadnutého rozhodnutia ktorým povolil verejnoprospešnú inžiniersku líniovú stavbu z dôvodu porušenia platných procesných a hmotno-právnych predpisov, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v zmysle ustanovenia § 68 ods. 2 správneho poriadku možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Rozhodnutie je preskúmateľné príslušným súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.




Ing. František Vaško
vedúci odboru

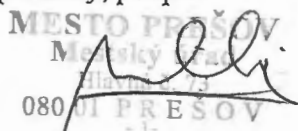
Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov a zároveň bude zverejnené na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli webovom sídle Okresného úradu Prešov na dobu 15 dní podľa ustanovenia § 26 ods. 2 správneho poriadku. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia. Zároveň žiadame o zverejnenie verejnej vyhlášky na úradnej tabuli mesta Prešov a na webovom sídle mesta Prešov, ak ho má zriadené. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie, žiadame túto vyhlášku zaslať späť na tunajší úrad s vyznačením uvedených údajov.

Potvrdenie dátumu vyvesenie a zvesenia verejnej vyhlášky:

dátum vyvesenia: 20 -11- 2020

dátum zvesenia:

odtlačok pečiatky, podpis:



odtlačok pečiatky, podpis:

Doručuje sa:

účastníkom konania:

1. Mesto Prešov, Mestský úrad Prešov, Hlavná ul. č. 73, 080 01 Prešov, - Su
2. JASAn Parkus III, spol. s r.o., Fintická 21/A, 080 06 Prešov,
3. ostatným účastníkom konania – verejnou vyhláškou.

dotknutým orgánom:

1. MsÚ Prešov, Odbor strategického rozvoja, Hlavná 73, 080 68 Prešov,
2. MsÚ Prešov, Odbor D,ŽP, Jarková 24, 080 01 Prešov,
3. MsÚ Prešov, OHAM, Jarková 24, 08001 Prešov,
4. KR PZ v Prešove, Krajský dopravný inšpektorát, Pionierska 33, 080 05 Prešov,
5. Správa a zimná údržba prešovských ciest, s.r.o., Pionierska 24, 080 05 Prešov,
6. Technické služby mesta Prešov, a.s., Bajkalská 33, 080 01 Prešov,
7. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava,
8. Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o ŽP, Nám. mieru 3, 080 01 Prešov,
9. Okresný úrad Prešov, Odbor krízového riadenia, Nám. mieru 3, 080 01 Prešov,
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, Požiarnicka 1, 080 01 Prešov,
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prešov, Hollého 5, 080 01 Prešov,
12. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov,
13. Slovak Telekom, a.s., Karadžičová 10, 825 13 Bratislava,
14. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava,
15. Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a.s., Bratislava, Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava,
16. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice,
17. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 040 01 Košice,
18. SPRÁVBYTKOMFORT, a.s. Prešov, Volgogradská 88, 080 01 Prešov
19. O.S.V.O. com, a.s. Prešov, Strojnícka 18, 080 06 Prešov,
20. SANET Združenie používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete Vazovova 5, 811 04 Bratislava,
21. PRESNET, s.r.o., Strojnícka 2076/1, 080 06 Lúbotice,
22. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Košice,
23. Správa nehnuteľného majetku a výstavby MO SR, Komenského 50, 040 01 Košice,
24. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava,
25. IL Prešov, spol. s r.o., Strojnícka 18, 080 06 Prešov,
26. AP-Ateliér, s.r.o., Dobrianskeho 2157/2, 071 01 Michalovce.