



## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy, príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania Jozefa Podsedlého, bytom Jesenského 14, 080 01 Prešov (ďalej aj ako „odvolateľ č. 1“) a odvolania Združenia domových samospráv, IČO: 31820174, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava (ďalej aj ako „odvolateľ č. 2“ alebo „ZDS“) preskúmal rozhodnutie mesta Prešov č. SÚ/8298/111132/2021-Sf/138 zo dňa 29.06.2021 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, **m e n í** výrok rozhodnutia mesta Prešov č. SÚ/8298/111132/2021-Sf/138 zo dňa 29.06.2021 takto:

*Znenie uvedené vo výroku rozhodnutia:* „...§ 10 vyhlášky MŽP č. 453/2010 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

#### povoľuje

zmena stavby pred dokončením stavby: „Štadión – Futbal Tatran Aréna, stavebné objekty č. SO 1, SO 2, SO 3, SO 4, SO 05, SO 06, SO 07, SO 08, SO 10, SO 11, SO 32, SO 64, SO 65, SO 66“ v rozsahu:

- SO 01 HLAVNÁ TRIBÚNA na pozemku KN-C 2856/13,
- SO 02 TRIBÚNA B, C, D na pozemku KN-C 2858/2, 2858/3, 2858/1,
- SO 03 PODZEMNÉ PARKOVISKO na pozemku KN-C 2858/1,
- SO 04 HRACIA PLOCHA na pozemku KN-C 2858/1,
- SO 05 STOŽIARE OSVETLENIA na pozemku KN-C 2856/13, KN-C 2858/3,
- SO 06 VSTUPNÉ BRÁNY-TURNIKETY na pozemku KN-C 2858/3,
- SO 07 VJAZD A VÝJAZD Z PODZEMNEJ GARÁŽE na pozemku KN-C 2856/13,
- SO 08 VSTAVKY-TRIBÚNA B, C, D na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3, KN-C 2856/13,
- SO 10 ENERGOBLOK na pozemku KN-C 2856/13,
- SO 11 VYKUROVANIE TRÁVNÍKA na pozemku KN-C 2858/1,

- SO 32 POŽIARNA NÁDRŽ na pozemku KN-C 2856/13,
- SO 64 ÚPRAVA MLYNSKY NÁHON na pozemku KN-C 2858/3,
- SO 65 OPORNÝ MÚR na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3,
- SO 66 OPLOTENIE na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3“,

*sa mení na znenie: „...§ 10 vyhlášky MŽP č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov*

### **povoľuje**

zmenu stavby pred dokončením stavby: „**Štadión – Futbal Tatran Aréna, stavebné objekty č. SO 01, SO 02, SO 03, SO 04, SO 05, SO 06, SO 07, SO 08, SO 10, SO 11, SO 32, SO 64, SO 65, SO 66**“ v rozsahu:

- SO 01 HLAVNÁ TRIBÚNA na pozemku KN-C 2856/13, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 02 TRIBÚNA B, C, D na pozemku KN-C 2858/2, 2858/3, 2858/1, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 03 PODZEMNÉ PARKOVISKO na pozemku KN-C 2858/1, k. ú. Prešov (objekt sa vynecháva)
- SO 04 HRACIA PLOCHA na pozemku KN-C 2858/1, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 05 STOŽIARE OSVETLENIA na pozemku KN-C 2856/13, KN-C 2858/3, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 06 VSTUPNÉ BRÁNY-TURNIKETY na pozemku KN-C 2858/3, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 07 VJAZD A VÝJAZD Z PODZEMNEJ GARÁŽE na pozemku KN-C 2856/13, k. ú. Prešov (objekt sa vynecháva)
- SO 08 VSTAVKY-TRIBÚNA B, C, D na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3, KN-C 2856/13, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 10 ENERGOBLOK na pozemku KN-C 2856/13, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 11 VYKUROVANIE TRÁVNIKA na pozemku KN-C 2858/1, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 32 POŽIARNA NÁDRŽ na pozemku KN-C 2856/13, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 64 ÚPRAVA MLYNSKY NÁHON na pozemku KN-C 2858/3, k. ú. Prešov (objekt sa vynecháva)
- SO 65 OPORNÝ MÚR na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP)
- SO 66 OPLOTENIE na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3, k. ú. Prešov (mení sa pôvodná DSP).“

**V ostatnom ostáva výrok nezmenený.**

## O d ô v o d n e n i e

Mesto Prešov, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), vydalo dňa 29.06.2021 rozhodnutie č. SÚ/8298/111132/2021-Sf/138, ktorým podľa § 68 stavebného zákona a § 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2010 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) povolilo zmenu stavby pred dokončením stavby: „Štadión – Futbal Tatran Aréna, stavebné objekty č. SO 1, SO 2, SO 3, SO 4, SO 05, SO 06, SO 07, SO 08, SO 10, SO 11, SO 32, SO 64, SO 65, SO 66“ v rozsahu: SO 01 HLAVNÁ TRIBÚNA na pozemku KN-C 2856/13, SO 02 TRIBÚNA B, C, D na pozemku KN-C 2858/2, 2858/3, 2858/1, SO 03 PODZEMNÉ PARKOVISKO na pozemku KN-C 2858/1, SO 04 HRACIA PLOCHA na pozemku KN-C 2858/1, SO 05 STOŽIARE OSVETLENIA na pozemku KN-C 2856/13, KN-C 2858/3, SO 06 VSTUPNÉ BRÁNY-TURNIKETY na pozemku KN-C 2858/3, SO 07 VJAZD A VÝJAZD Z PODZEMNEJ GARÁŽE na pozemku KN-C 2856/13, SO 08 VSTAVKY-TRIBÚNA B, C, D na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3, KN-C 2856/13, SO 10 ENERGOBLOK na pozemku KN-C 2856/13, SO 11 VYKUROVANIE TRÁVNIKA na pozemku KN-C 2858/1, SO 32 POŽIARNA NÁDRŽ na pozemku KN-C 2856/13, SO 64 ÚPRAVA MLYNSKY NÁHON na pozemku KN-C 2858/3, SO 65 OPORNÝ MÚR na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3, SO 66 OPLOTENIE na pozemku KN-C 2858/2, KN-C 2858/3, pre stavebníka: FUTBAL TATRAN ARÉNA s.r.o., Hlavná 73, 080 01 Prešov (ďalej len „stavebník“).

Predmetom rozhodnutia je zmena stavby v rozsahu uvedenom na str. 2 predmetného rozhodnutia a podrobný technický popis zmien sa nachádza v súhrnnej technickej správe a v grafickej časti predloženej projektovej dokumentácie pre zmenu stavby pred dokončením.

Proti tomuto rozhodnutiu podali obaja odvolatelia podľa § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku dve samostatné odvolania.

Odvolateľ č. 1 podal svoje odvolanie v zákonnej lehote na podanie odvolania, v ktorom žiada o zrušenie napadnutého rozhodnutia č. SÚ/8298/111132/2021-Sf/138 zo dňa 29.06.2021, o zrušenie územného rozhodnutia č. SÚ/14716/2017-Sf/332 zo dňa 09.03.2018, stavebného povolenia č. SÚ/8635/2018-Sf/148 zo dňa 01.10.2018 a stavebného povolenia č. SÚ/7723/2018-Sf/119 zo dňa 11.12.2018, ako aj všetkých rozhodnutí súvisiacich s predmetnou stavbou.

Namieta, že napadnutým rozhodnutím stavebného úradu bude priamo dotknutý na svojich právach a právom chránených záujmoch a preto sa v konaní považuje za účastníka konania v zmysle § 14 ods. 1 správneho poriadku.

Uvádza, že dôjde k zhoršeniu životného prostredia daného územia a tým aj okolia prilahlých bytových a rodinných domov a domnieva sa, že sa ohrozuje právo obyvateľov mesta Prešov na zdravé životné prostredie garantované Ústavou SR.

Protestuje proti tomu, aby bola táto stavba realizovaná v širšom centre mesta Prešov, kde sú nevysporiadané „nejaké nehnuteľnosti“. Namieta, že stavebný úrad vydal napadnuté rozhodnutie v rozpore so stavebným zákonom a správnym poriadkom, čím obmedzil práva obyvateľov mesta Prešov. Uvádza tiež, že mesto Prešov má problém s dopravnou infraštruktúrou a s parkovaním, parkovanie má byť spoplatnené a pri takejto stavbe s kapacitou 6 500 ľudí sa nemyslí na parkovacie miesta, garáže, príp. parkovacie domy.

Ďalej uvádza, že stavebný úrad pochybil v časti, v ktorej pri povoľovaní zmeny stavby vychádzal z rozhodnutia Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. OU-PO-OSZP3-2019/010946-19/Z zo dňa 02.07.2019, ktoré neodzrkadľuje situáciu pri vypustení podzemného parkoviska a následným parkovaním v okolí bytov a domov v širšom centre mesta. Odvolateľ č. 1 je toho názoru, že

by sa malo vykonať nové posudzovanie vplyvov na životné prostredie a mali by sa zabezpečiť nové vyjadrenia odborov z MsÚ v Prešove. Podľa jeho názoru je potrebné nanovo overiť splnenie všetkých všeobecných požiadaviek na výstavbu, k čomu v danom prípade nedošlo. Ide o veľkú stavbu v širšom centre mesta, v okolí bytov a domov, ktorá môže značne vplyvať na obyvateľov danej lokality, a to aj z hľadiska životného prostredia, z hygienického, bezpečnostného a dopravného hľadiska, aj z hľadiska ochrany prírody.

Odvolateľ č. 1 poukazuje na formálne chyby vo výroku napadnutého rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedeného odvolateľ č. 1 žiada odvolací orgán, aby napadnuté rozhodnutie č. SÚ/8298/111132/2021-Sf/138 zo dňa 29.06.2021 a stavebné povolenie č. SÚ/7723/2018-Sf/119 zo dňa 11.12.2018, ako aj všetky rozhodnutia spojené s realizáciou predmetnej stavby zrušil a konanie zastavil, nakoľko nie sú splnené všetky podmienky pre vydanie predmetného rozhodnutia. Zdôrazňuje, že v rámci predošlých konaní ukončených uvedenými rozhodnutiami došlo k vážnemu rozporu:

1. s územným plánom mesta, keďže sa zrušili garáže, čo odporuje záväzným regulatívom územného plánu mesta Prešov,

2. nevykonala sa nová EIA, teda posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čím chcel stavebník obísť zákon a stavebný úrad prižmúril oči.

Odvolateľ č. 2 podal svoje odvolanie oneskorene, teda po zákonnej lehote na podanie odvolania a z uvedeného dôvodu sa ním odvolací orgán nebude zaoberať.

Stavebný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní oznámením č. SÚ/8298/116807/2021-Sf/138 zo dňa 06.08.2021 a účastníkom konania určil lehotu na vyjadrenie sa k odvolaniu, a to tri dni odo dňa doručenia tohto oznámenia.

V uvedenej lehote sa k odvolaniu vyjadril Mestský úrad v Prešove, odbor územného rozvoja, architektúry a výstavby, referát územného rozvoja a architektúry mesta a stavebník.

Mestský úrad v Prešove, odbor územného rozvoja, architektúry a výstavby, referát územného rozvoja a architektúry mesta vo svojom stanovisku č. OÚRAaV/11551/2021, 121818/2021 zo dňa 12.08.2021 k odvolaniu uvádza, že trvá na všetkých doterajších vyjadreniach, ktoré boli vydávané k predloženej projektovej dokumentácii stavby v príslušnom stupni a vo vzťahu k aktuálne platnému zneniu územného plánu mesta Prešov.

Prílohou uvedeného stanoviska je stanovisko Mestského úradu v Prešove, odboru územného rozvoja, architektúry a výstavby, referátu územného rozvoja a architektúry mesta č. OÚRAaV/14664/2020 zo dňa 04.12.2020.

Stavebník vo svojom vyjadrení zo dňa 26.08.2021 k odvolaniu uvádza, že stavebný úrad v rámci zisťovania dopadu na životné prostredie vykonal všetko potrebné zisťovanie a vydal meritórne rozhodnutie na podklade všetkých potrebných rozhodnutí, odborných vyjadrení a záväzných stanovísk, že vecne správne a v súlade so zákonom rozhodol a že právo odvolateľa ani ostatných obyvateľov mesta Prešov na zdravé životné prostredie nie je ohrozené. Stavebník zastáva názor, že napadnuté rozhodnutie, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia a stanoviská dotknutých orgánov sú plne relevantné aj v tomto štádiu stavebného konania, a preto stavebný úrad postupoval v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Podľa stavebníka, skutočnosť, že pri prevádzke štadióna bude zabezpečený dostatočný počet parkovacích miest, bola v konaní zistená a preukázaná záväzným vyjadrením Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PO-OSZP3-2020/0503506-02 zo dňa 20.10.2020 v spojení s rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-PO-OSZP3-2019/010946-19/ZM zo dňa 02.07.2019, vrátane vypracovania

modelového prípadu riešenia vzťahov mobility za predpokladu plnej obsadenosti štadióna, ale aj záväzným vyjadrením KDI č. KRPZ-PO-KDI-11-005/2019 zo dňa 08.01.2019 a záväzným vyjadrením MsÚ Prešov, odbor životného prostredia a dopravnej infraštruktúry č. OŽPaDI-8909/2020 zo dňa 20.07.2020. Námitku odvolateľa č. 1, týkajúcu sa konfliktu záujmov stavebného úradu, resp. porušenia princípu nestrannosti stavebného konania považuje za neopodstatnenú v celom rozsahu, nakoľko v tomto prípade mesto Prešov nie je navrhovateľom, stavebníkom ani vlastníkom stavby, ktorá je predmetom správneho konania a skutočnosť, že mesto Prešov je vlastníkom obchodného podielu v spoločnosti FUTBAL TATRAN ARÉNA, s.r.o., nepredstavuje právnu prekážku vecnej príslušnosti mesta Prešov, ako príslušného stavebného úradu.

Vo vzťahu k rozporu s územným plánom mesta stavebník v plnom rozsahu odkazuje na doplnené stanovisko mesta Prešov, odboru územného rozvoja, architektúry a výstavby o súlade navrhovanej stavby s územným plánom mesta Prešov, v zmysle ktorého navrhovaný stavebný objekt SO 62 „Úprava parkoviska Bjornsonova“ nie je v rozpore s regulatívom „RL 1.3.2 Regulatív pre záchytné parkoviská pri vstupoch do mesta“ a výkresom č. 4 „Doprava“ grafickej časti územného plánu mesta Prešov v znení Zmien a doplnkov 2017. Uvedené parkovisko na Bjornsonovej ulici je v projektovej dokumentácii stavby navrhnuté z dôvodu naplnenia potrebnej kapacity parkovacích miest podľa príslušnej STN 73 6110.

V zmysle uvedených skutočností stavebník považuje odvolanie odvolateľa za neopodstatnené a rozhodnutie správneho orgánu prvého stupňa za vecne správne a vydané na základe náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu dostatočnom pre vydanie tohto rozhodnutia.

Stavebník navrhuje, aby odvolací orgán zamietol odvolanie odvolateľa a napadnuté rozhodnutie ako vecne správne potvrdil.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so sprievodným listom č. SÚ/8298/125093/2021-Sf/138 zo dňa 30.08.2021 a s kompletným spisovým materiálom odvolaciemu orgánu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie a spisový materiál týkajúci sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrok aj odôvodnenie so všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona, príslušných vykonávacích vyhlášok a správneho poriadku a zistil nasledovné:

Stavebník FUTBAL TATRAN ARÉNA, s.r.o., so sídlom Hlavná 73, 080 01 Prešov, v zastúpení Ing. Vladimírom Kačmárom, bytom Marka Čulena 44, 080 01 Prešov, podal dňa 30.06.2020 žiadosť o vydanie povolenia na zmenu stavby pred dokončením na stavbu „ŠTADIÓN – FUTBAL TATRAN ARÉNA“ v rozsahu stavebných objektov SO 01 – Hlavná tribúna, SO 02 – Tribúna B, C, D, SO 04 – Hracia plocha, SO 05 – Stožiare osvetlenia, SO 06 – Vstupné brány, turnikety, SO 08 – Vstavky, tribúna B, C, D, SO 11 – Vykurovanie trávnik, SO 65 – Oporný múr, SO 66 – Oplotenie, povolených stavebným úradom rozhodnutím č. SÚ/7723/2018-Sf/119 zo dňa 11.12.2018 a v rozsahu stavebných objektov SO 60 – Spevnené plochy, SO 61 – Parkovisko Čapajevova, SO 62 – Úprava parkoviska Bjornsonova a SO 67 – Vnútorňá komunikácia, povolených špeciálnym stavebným úradom rozhodnutím č. SÚ/8635/2018-Sf/148 zo dňa 01.10.2018.

Mesto Prešov, ako príslušný stavebný úrad, po predchádzajúcom konaní, vydalo dňa 14.12.2020 rozhodnutie č. SÚ/9087/148169/2020-Sf/154, ktorým podľa § 68 stavebného

zákona povolilo zmenu stavby pred dokončením na stavbu: „Štadión – Futbal Tatran Aréna, stavebné objekty č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 65, 66“ v rozsahu: SO 01 HLAVNÁ TRIBÚNA na pozemku parc. KN-C č. 2856/13, SO 02 TRIBÚNA B, C, D na pozemku parc. KN-C č. 2858/2, 2858/3, 2858/1, SO 03 PODZEMNÉ PARKOVISKO na pozemku parc. KN-C č. 2858/1, SO 04 HRACIA PLOCHA na pozemku parc. KN-C č. 2856/13, SO 05 STOŽIARE OSVETLENIA na pozemku parc. KN-C č. 2856/13, 2858/3, SO 06 VSTUPNÉ BRÁNY-TURNIKETY na pozemku parc. KN-C č. 2858/3, SO 07 VJAZD A VÝJAZD Z PODZEMNEJ GARÁŽE na pozemku parc. KN-C č. 2856/13, SO 08 VSTAVKY-TRIBÚNA B, C, D na pozemku parc. KN-C č. 2858/2, 2858/3, 2856/13, SO 11 VYKUROVANIE TRÁVNÍKA na pozemku parc. KN-C č. 2858/1, SO 65 OPORNÝ MŪR na pozemku parc. KN-C č. 2858/2, 2858/3, SO 66 OPLOTENIE na pozemku parc. KN-C č. 2858/2, 2858/3, k. ú. Prešov.

Stavba „Štadión – Futbal Tatran Aréna, stavebné objekty č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 11, 65, 66“ sa bude realizovať na pozemkoch parc. KN-C č. 2858/1, 2858/2, 2858/3, 2856/13, k. ú. Prešov, a to podľa projektovej dokumentácie zmeny stavby pred dokončením vypracovanej 7/2018 V.S.V consulting SLOVAKIA, s.r.o., Okružná 36, 080 01 Prešov. Rozhodnutie stavebný úrad odôvodnil tým, že zistil, že predmetná stavba spĺňa kritéria všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov.

Na základe odvolania Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P. O. Box 218, 851 02 Bratislava a odvolania Jozefa Podsedlého, bytom Jesenského 14, 080 01 Prešov, Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy rozhodnutím č. OU-PO-OVBP2-2021/012851/41257/ŠSS-KR zo dňa 28.04.2021 zrušil rozhodnutie mesta Prešov č. SÚ/9087/148169/2020-Sf/154 zo dňa 14.12.2020 a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie najmä z dôvodu, že žiadosť o zmenu stavby pred dokončením, spolu s predloženou projektovou dokumentáciou, nespĺňala obsahové náležitosti v zmysle § 11 ods. 1 písm. c) a § 11 ods. 2 písm. a) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov a absentovalo stanovisko cestného správneho orgánu. Ďalším dôvodom na zrušenie uvedeného rozhodnutia bol jeho výrok, nakoľko v ňom stavebný úrad neuviedol, v čom spočíva povoľovaná zmena stavby pred dokončením.

Dňa 21.05.2021 bolo na stavebný úrad doručené doplnenie k žiadosti o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred dokončením v súlade s rozhodnutím Okresného úradu Prešov č. OU-PO-OVBP2-2021/012851/41257/ŠSS-KR zo dňa 28.04.2021. Stavebník doplnil do uvedenej žiadosti opis zmien stavby pred dokončením, doložil záväzné stanovisko Mestského úradu v Prešove, odboru životného prostredia a dopravnej infraštruktúry č. OŽPaDI-8909/2020 zo dňa 10.05.2021 a odborné stanovisko E.I.C. – Inšpekčného orgánu typu A č. S2021/01604/EIC IO/STA.

Po vrátení spisového materiálu, stavebný úrad oznámením č. SÚ/8298/102088/2021-Sf/138 zo dňa 31.05.2021 oznámil podľa § 68 a § 61 ods. 4 stavebného zákona opakované prejednanie žiadosti o zmene stavby pred dokončením: „Štadión – Futbal Tatran Aréna“ v rozsahu uvedených objektov a podľa § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Účastníkov konania upozornil, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne neprihliadne. V rovnakej lehote majú oznámiť svoje stanoviská dotknuté orgány, inak sa má za to, že so stavbou z hľadiska nimi sledovaných záujmov súhlasia. Zároveň dal účastníkom

konania a dotknutým orgánom možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia po predchádzajúcej telefonickej dohode s príslušným referentom stavebného úradu.

Dňa 15.06.2021 bolo na stavebný úrad doručené vyjadrenie účastníka stavebného konania – ZDS zo dňa 15.06.2021, v ktorom žiada, aby v odôvodnení meritórneho rozhodnutia bolo uvedené, akým spôsobom stavebný úrad zabezpečil overenie verejných záujmov životného prostredia, pričom by mal vychádzať zo záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Ďalej žiada, aby v rozhodnutí vo veci samej bolo osobitne uvedené, akým spôsobom má stavebník splniť záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania (a to konkrétne budovanie, príp. zabezpečenie dostatočného počtu parkovacích miest; využitie vody z retenčnej nádrže na zavlažovanie zatrávených plôch; zrealizovanie verejne prístupného parku s vodným prvkom; vypracovanie modelového prípadu riešenia vzťahov mobility za predpokladu plnej obsadenosti štadióna) a ich splnenie žiada dokladovať záväzným stanoviskom príslušného úradu a vyjadrením projektanta. Účastníka konania osobitne zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry, splnenie verejných záujmov ochrany vôd a obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia.

Súčasťou predloženého spisového materiálu je upravená projektová dokumentácia – prílohy k doplneniu žiadosti o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred jej dokončením z apríla 2021.

Následne mesto Prešov, ako príslušný stavebný úrad, vydalo dňa 29.06.2021 rozhodnutie č. SÚ/8298/111132/2021-Sf/138, ktorým podľa § 68 stavebného zákona a § 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2010 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška č. 453/2000 Z. z.“) povolilo zmenu stavby pred dokončením stavby: „Štadión – Futbal Tatran Aréna, stavebné objekty č. SO 1, SO 2, SO 3, SO 4, SO 05, SO 06, SO 07, SO 08, SO 10, SO 11, SO 32, SO 64, SO 65, SO 66“ na pozemkoch v k. ú. Prešov, pre stavebníka: FUTBAL TATRAN ARÉNA s.r.o., Hlavná 73, 080 01 Prešov s odôvodnením, že po posúdení záväzných stanovísk dotknutých orgánov a stanoviska Mestského úradu v Prešove, odboru územného rozvoja, architektúry a výstavby o súlade navrhovanej stavby s územným plánom mesta Prešov stavebný úrad dospel k záveru, že stavebník splnil všetky podmienky pre vydanie predmetného rozhodnutia.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia na podklade stavebným úradom predloženého spisového materiálu v danej veci k postupu stavebného úradu a podanému odvolaniu uvádza nasledovné:

Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku, *odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti; správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.*

Odvolací orgán je povinný v odôvodnení svojho rozhodnutia, ktorým zrušuje rozhodnutie prvostupňového orgánu a vec mu vracia, vysloviť právny názor, ktorým dáva záväzný pokyn orgánu prvého stupňa pre ďalšie konanie. Zvyčajne to je povinnosť odstrániť všetky nedostatky v zistení skutkového stavu a osvojiť si právne posúdenie veci podľa názoru vysloveného odvolacím orgánom. Nové rozhodnutie vydané prvostupňovým orgánom po opätovnom prejednaní veci je znova rozhodnutím prvoinštančným a možno sa proti nemu odvolať.

Vychádzajúc z uvedeného, v prípadoch, kedy orgán najbližšie vyššieho stupňa na základe podaného odvolania zruší rozhodnutie prvostupňového orgánu a vec vráti na nové

prejednanie a rozhodnutie podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku, je tento prvostupňový orgán povinný opätovne uskutočniť príslušné správne konanie, odvolacím orgánom uvedené nedostatky odstrániť a vydať rozhodnutie, ktoré bude v súlade so zákonom a zároveň bude reflektovať právny názor orgánu vyššej inštalácie.

V danom prípade stavebník, v súlade s rozhodnutím odvolacieho orgánu č. OU-PO-OVBP2-2021/012851/41257/ŠSS-KR zo dňa 28.04.2021, doložil na stavebný úrad záväzné stanovisko Mestského úradu v Prešove, odboru životného prostredia a dopravnej infraštruktúry č. OŽPaDI-8909/2020 zo dňa 10.05.2021; doplnenie k žiadosti o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred dokončením zo dňa 21.05.2021 s presnou špecifikáciou požadovaných zmien predmetnej stavby a doplnenie projektovej dokumentácie zmeny stavby pred dokončením z apríla 2021 s vyznačenými zmenami oproti pôvodnej projektovej dokumentácii.

Následne stavebný úrad oznámením č. SÚ/8298/102088/2021-Sf/138 zo dňa 31.05.2021 oznámil opakované prejednanie žiadosti o zmenu stavby pred jej dokončením a účastníkom konania určil lehotu na uplatnenie svojich námietok a pripomienok.

Vzhľadom na uvedené, odvolací orgán je toho názoru, že stavebný úrad aj stavebník rešpektovali právny názor odvolacieho orgánu a postupovali v súlade s rozhodnutím odvolacieho orgánu.

*Podľa § 68 ods. 1 stavebného zákona, stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením.*

*Podľa § 68 ods. 2 stavebného zákona, v rozsahu, v akom sa zmena dotýka práv, právom chránených záujmov alebo povinností účastníkov stavebného konania, ako aj záujmov chránených dotknutými orgánmi, prerokuje stavebný úrad žiadosť a vydá rozhodnutie, ktorým buď zmenu stavby povolí, pričom rozhodne aj o prípadných námietkach účastníkov a určí podľa potreby ďalšie záväzné podmienky, alebo žiadosť zamietne. Na konanie o zmene sa primerane vzťahujú ustanovenia o stavebnom konaní.*

*Podľa § 11 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., žiadosť o povolenie zmeny stavby pred jej dokončením obsahuje opis zmien a ich porovnanie so stavebným povolením a overenou projektovou dokumentáciou.*

*Podľa § 11 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., k žiadosti o povolenie zmeny stavby pred jej dokončením sa prikladá projektová dokumentácia v troch vyhotoveniach, ktorá obsahuje 1. súhrnnú správu obsahujúcu údaje ustanovené v § 9 ods. 1 písm. a) a b) v rozsahu navrhovanej zmeny vrátane údajov, či navrhovaná zmena stavby bude mať účinok na okolie stavby, životné prostredie alebo užívanie stavby, 2. situačný výkres, ak sa mení vonkajšie pôdorysné alebo výškové usporiadanie stavby, 3. stavebné výkresy v rozsahu navrhovanej zmeny, 4. ak ide o zásah do nosnej konštrukcie, statické posúdenie navrhovanej zmeny.*

Konanie o zmene stavby pred jej dokončením je podľa § 68 stavebného poriadku návrhovým konaním, v ktorom správny orgán na základe podanej žiadosti meritórne rozhodne, či požadovanú zmenu stavby pred jej dokončením povolí v rozsahu požadovanom žiadateľom. Z ustanovenia § 11 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. jasne vyplýva, že už samotná žiadosť musí obsahovať opis požadovaných zmien a ich porovnanie s pôvodne vydaným a právoplatným stavebným povolením a k nemu prislúchajúcou overenou projektovou dokumentáciou. V zmysle § 11 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. je nevyhnutné, aby z projektovej dokumentácie, pre účely konania podľa § 68 stavebného zákona, taktiež vyplýval rozsah navrhovanej zmeny znázornený vo výkresoch pre jednotlivé dotknuté stavebné objekty, vrátane údajov, či navrhovaná zmena stavby bude mať účinok na okolie stavby, životné prostredie alebo užívanie stavby.



V danom prípade stavebník doložil doplnenú žiadosť o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred dokončením a doplnenú projektovú dokumentáciu s presným opisom a grafickým znázornením požadovaných zmien oproti stavebnému povoleniu.

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku, *ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*

Podľa § 47 ods. 1, 2 správneho poriadku, *rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu. Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.*

Rozhodnutie je výsledkom rozhodovania správnych orgánov o práve, právom chránenom záujme alebo povinnosti fyzickej alebo právnickej osoby v oblasti verejnej správy, vydaný v zákonom upravenom procesnom postupe, ide o záväzný akt správneho orgánu, ktorý autoritatívnym spôsobom určuje obsah a rozsah zákonného práva alebo povinnosti účastníka konania. Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci, je teda jadrom celého rozhodnutia. Rovnako je nevyhnutné, aby z výroku bolo jasné, kto je adresátom rozhodnutia a čo sa rozhodnutím zakladá, mení alebo ruší, resp. autoritatívne potvrdzuje.

Odvolací orgán pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia zistil, že v danom prípade stavebný úrad vo výroku napadnutého rozhodnutia nesprávne uviedol číslo vyhlášky MŽP č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov, neuviedol príslušné katastrálne územie pozemkov pri jednotlivých stavebných objektoch a taktiež nevypustil, resp. dostatočne neoznačil stavebné objekty, ktoré sa povoľovanou zmenou vynechávajú, príp. menia.

Zjavne chýbajúce, resp. nesprávne formálne pochybenia vo výroku rozhodnutia stavebného úradu v tomto prípade nemajú vplyv na rozhodnutie vo veci samej a nezakladajú dôvod na jeho zrušenie v odvolacom konaní, preto toto pochybenie odvolací orgán odstránil zmenou výroku rozhodnutia podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku.

K námietke odvolateľa č. 1 týkajúcej sa rozporu povoľovanej zmeny stavby s územným plánom mesta, odvolací orgán uvádza, že na základe podaného odvolania pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia postupoval odvolací orgán samostatne a nezávisle od zistení a hodnotení orgánu prvého stupňa a k predmetnej veci uvádza, že východiskovým podkladom pre posúdenie podanej žiadosti o vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred dokončením, je schválený územný plán mesta Prešov.

Mesto Prešov má schválenú územnoplánovacia dokumentáciu, a to územný plán mesta, schválený mestským zastupiteľstvom, uznesením č. 8/1995 zo dňa 30.01.1995 v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 5/2013 v znení zmeny vyhlásenej VZN č. 11/2013 a č. 5/2017.

V danom prípade ide o zmenu stavby pred dokončením, na stavbu „Štadión – Futbal Tatran Aréna“, v rozsahu stavebných objektov č. 01, 02, 04, 05, 06, 08, 10, 11, 32, 65, 66 na pozemkoch registra C KN parc. č. 2856/13, 2858/1, 2858/2, 2858/3, k. ú. Prešov. Navrhovaná stavba je umiestnená na ploche podľa záväzného výkresu č. 2 grafickej časti s funkčným využitím Plocha rekreácie a športu a podľa záväzného výkresu č. 3 – Vymedzenie regulačných celkov, sa predmetný futbalový štadión nachádza v regulačnom celku označenom ako E1.

Podľa záväznej časti ide o plochu, na ktorú sa vzťahujú najmä regulatívy záväznej časti územného plánu mesta, a to:

## RL E.1 Plochy rekreácie a športu

- a) hlavná funkcia: samostatné športové areály so základným vybavením a zariadeniami pre výkonnostný a rekreačný šport, samostatné rekreačné areály v krajine so zariadeniami základného vybavenia, športové areály tvorené športovými plochami,
- b) prípustná funkcia: zariadenia občianskej vybavenosti – nevýrobné služby, bývanie prechodné a trvalé v služobných bytoch, v priestoroch spĺňajúcich požiadavky pre bývanie, doplnková funkcia – strešné fotovoltaické zariadenia a elektrárne,
- c) neprípustná funkcia: priemyselná výroba, poľnohospodárska výroba, dopravné areály, zariadenia na zneškodňovanie odpadov,
- d) ostatné podmienky:

1. zástavba samostatne stojacimi alebo radovými budovami bez výškového obmedzenia, v PZ Soľná Baňa maximálne dve nadzemné podlažia + limitovane využité podkrovia podľa podmienok stanovených príslušným orgánom ochrany pamiatkového fondu.

2. v rámci vstupných areálov administratívne budovy riešené ako dominanty, možná výstavba prevádzkových a doplnkových budov. Garážovanie a parkovanie bude riešené v rámci pozemkov jednotlivých stavieb alebo v dochádzkovej vzdialenosti, parkovacie plochy pre návštevníkov a zamestnancov ozelenené, nezastavané plochy parkovo upravené.

3. zastavanosť areálu budovami do 50 % plochy parciel tvoriacich pozemok stavby, v prípade riešenia parkovania pod budovou alebo viacpodlažnou garážou do 80 %, podiel plôch zelene minimálne 20 %.

Podľa predloženej projektovej dokumentácie z 04/2021 ide o zmenu stavby – zrušenie podzemného parkoviska pod hracou plochou a s ňou súvisiaceho komunikačného systému.

Na základe vyššie uvedeného, odvolací orgán uvádza, že zmena stavby pred dokončením je v súlade s územným plánom mesta Prešov. Podľa záväznej časti územného plánu mesta parkovanie môže byť riešené v rámci pozemkov jednotlivých stavieb alebo v dochádzkovej vzdialenosti.

K požiadavke odvolateľa č. 1, ktorou žiada odvolací orgán o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí, ktoré súvisia s predmetnou stavbou, konkrétne územného rozhodnutia č. SÚ/14716/2017-Sf/332 zo dňa 09.03.2018, stavebného povolenia č. SÚ/8635/2018-Sf/148 zo dňa 01.10.2018 a stavebného povolenia č. SÚ/7723/2018-Sf/119 zo dňa 11.12.2018, postupom podľa § 65 správneho poriadku, odvolací orgán uvádza, že predmetom tohto konania je preskúmanie rozhodnutia č. SÚ/8298/111132/2021-Sf/138 zo dňa 29.06.2021 v riadnom odvolacom konaní.

Odvolací orgán však posúdil odvolanie aj podľa obsahu a vyhovel uvedenej požiadavke odvolateľa s tým, že výzvou č. OU-PO-OVBP2-2021/038856/0106882 zo dňa 30.09.2021 vyzval odvolateľa č. 1 ako pisateľa podania na zaplatenie správneho poplatku vo výške 16,50 € za podnet na preskúmanie rozhodnutia mesta Prešov č. SÚ/7723/2018-Sf/119 zo dňa 11.12.2018 mimo odvolacieho konania, ktorý bol podaný na orgáne štátnej správy fyzickou osobou. Ďalej odvolací orgán listom č. OU-PO-OVBP2-2021/038856-004 zo dňa 30.09.2021 oznámil odvolateľovi ako pisateľovi podania, že rozhodnutie č. SÚ/14716/2017-Sf/332 zo dňa 09.03.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 18.04.2018 a že trojročná zákonná lehota na preskúmanie uvedeného rozhodnutia uplynula dňa 18.04.2021, a teda sa podaním v uvedenej časti nebude odvolací orgán zaoberať. Súčasne odvolací orgán postúpením č. OU-PO-OVBP2-2021/038856/0106600 zo dňa 30.09.2021 postúpil podanie v časti preskúmania rozhodnutia č. SÚ/8635/2018-Sf/148 zo dňa 01.10.2018, mimo odvolacieho konania na príslušný správny orgán najbližšie vyššieho stupňa nadriadený špeciálnemu stavebnému úradu, ktorý uvedené rozhodnutie vydal, t. j. na Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov.

K námietke odvolateľa č. 1, že sa nevykonalo nové posudzovanie vplyvov na životné prostredie a že stavebný úrad pri povoľovaní zmeny stavby vychádzal zo zastaralého rozhodnutia Okresného úradu v Prešove, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PO-OSZP3-2019/010946-19/Z zo dňa 02.07.2019, odvolací orgán poukazuje na ustanovenie § 140b ods. 1 stavebného zákona, podľa ktorého *záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.*

K vyššie uvedenej námietke odvolateľa č. 1 a zároveň k jeho ďalšej námietke, že plánovanou zmenou stavby je ohrozené jeho právo a právo obyvateľov mesta Prešov na zdravé životné prostredie odvolací orgán uvádza, že v danom prípade je potrebné poukázať na záväzné stanovisko Okresného úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-PO-OSZP3-2020/050357-02 zo dňa 20.10.2020, v ktorom sa uvádza, cit.: „Na základe predložených podkladov a súladu so zákonom o posudzovaní vplyvov, berúc do úvahy rozdielnu úroveň podrobnosti dokumentácie predloženej pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a dokumentácie pre účely konania podľa osobitných predpisov v jednotlivých etapách investičnej prípravy, je možné konštatovať, že návrh na začatie konania vo veci zmeny stavby pred dokončením na stavbu „Štadión - Futbal Tatrán Aréna“ v katastrálnom území Prešov, **je z koncepčného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov, rozhodnutím zo zisťovacieho konania, vydaným Okresným úradom Prešov, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-PO-OSZP3-2019/1010946-19/ZM zo dňa 02.07.2019 a s jeho požiadavkami** vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bolo potrebné zohľadniť v procese konania na vydanie povolenia podľa osobitných predpisov.“

Vzhlľadom na uvedené odvolací orgán posúdil uvedené námietky ako neopodstatnené.

K námietke odvolateľa č. 1 týkajúcej sa formálnych chýb vo výroku napadnutého rozhodnutia odvolací orgán uvádza, že formálne chyby odstránil zmenou výroku predmetného rozhodnutia v zmysle § 59 ods. 2 správneho poriadku.

K odvolaniu odvolateľa č. 2 odvolací orgán uvádza, že v zmysle § 60 správneho poriadku odvolací orgán preskúmal i oneskorené odvolanie odvolateľa č. 2 z toho hľadiska, či neodôvodňuje obnovu konania alebo zmenu alebo zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

Predmetné napadnuté rozhodnutie odvolací orgán preskúmal v celom rozsahu na základe odvolania č. 1 a v napadnutom rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo nezistil také nedostatky, pre ktoré by sa rozhodnutie muselo považovať za nesprávne a muselo byť preto zrušené. Odvolanie odvolateľa č. 2 neodôvodňuje obnovu konania, ani zmenu alebo zrušenie rozhodnutia mimo odvolacieho konania.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, *správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*

Zistením skutočného stavu veci sa rozumie zistenie všetkých podstatných skutočností v súlade s príslušným hmotnoprávnym predpisom. Úplnosť znamená povinnosť správneho orgánu zistiť všetky rozhodujúce skutočnosti bez ohľadu na to, či budú v prospech alebo neprospech účastníka konania.

Podľa § 46 správneho poriadku, *rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

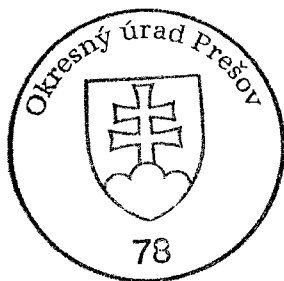
Týmto sa ustanovujú požiadavky pre riadne vydanie rozhodnutia v správnom konaní, ktoré v danom prípade stavebný úrad dodržal.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu a s postupom stavebného úradu pri vydávaní napadnutého rozhodnutia nezistil v napadnutom rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo také nedostatky, pre ktoré by sa rozhodnutie muselo považovať za nesprávne a muselo byť preto zrušené. Stavebný úrad postupoval v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku.

Vychádzajúc z uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e ě n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Ing. Andrea Marcinková  
vedúca odboru

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov (posledný deň vyvesenia je dňom doručenia) a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prešov, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) v časti „Úradná tabuľa“. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli mesta Prešov a na jeho webovom sídle.

21 -10- 2021

Vyvesené dňa: ..... 19 -10- 2021 ..... Zvesené dňa: .....

Pečiatka podpis:

Pečiatka, podpis:

Okresný úrad Prešov  
odbor výstavby a bytovej politiky  
Námestie mieru 3  
041 01 Prešov  
-2-

Na vedomie ( bez právnych účinkov v zmysle dátumu doručenia )

01. FUTBAL TATRAN ARÉNA, s.r.o., Hlavná 73, 080 01 Prešov
02. Dopravný podnik mesta Prešov, a.s., Bardejovská 7, 080 05 Ľubotice
03. O.S.V.O.comp., a.s., Strojnícka 18, 080 01 Prešov
04. Technické služby mesta Prešov, a.s., Bajkalská 33, 080 01 Prešov
05. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
06. OR HaZZ Prešov, Požiarnicka 1, 080 01 Prešov
07. KR PZ SR, KDI Prešov, Pionierska 33, 080 01 Prešov
08. MsÚ Prešov, OHAM, Jarková 24, 080 01 Prešov
09. MsÚ Prešov, odbor dopravy a životného prostredia, Jarková 24, 080 01 Prešov
10. Mesto Prešov, odbor mestského majetku, Jarkova 24, 080 01 Prešov
11. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
12. Projektant stavby: V.S.V. Consulting Slovakia, s.r.o.
13. Mesto Prešov, stavebný úrad, Jarkova 26, 080 01 Prešov – po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom