

630-00 Verejné osvetlenie križovatky Prešov západ na ceste II/546

stavby: „Diaľnica D1 Prešov západ – Prešov juh“ (ďalej len „stavba“)

Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „stavebník“).

Stavebné objekty sú zrealizované v Prešovskom kraji, v okrese Prešov na pozemkoch:

060-04: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 16174/4, 15976/75, 15945/98, 15999/76, 15743/35, 16005, 15999/77, 15945/99 zapísaných na liste vlastníctva č. 13333; 110-00: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 15976/75, 15999/77, 15945/99, 15945/100, 15999/78, 16002/1, 16002/2, 15945/101, 15976/77, 16001, 15999/80, 15997, 16000, 16022, 16021, 16020, 15999/79, 15902/20, 15902/18, 16037/70, 16037/71, 16037/72, 16037/74, 16038/34, 16038/35, 16039/15, 16039/16, 16037/73, 16037/75, 16037/76, 16038/2, 16037/68, 16038/4, 16039/2, 16038/5, 16037/34, 16037/69, 16109/16, 16038/33, 16109/63, 16109/62, 16109/59, 16109/60, 16038/31, 16109/3, 16109/2, 16109/58, 16109/50, 16109/52, 16109/54, 16109/55, 16109/53, 16109/51, 16109/49, 16109/48, 16038/26, 16038/27, 16038/28, 16038/29, 16038/25, 16038/24, 16038/23, 16038/22, 16065/31, 16065/32, 16065/33, 16038/21, 16109/46, 16109/47, 16109/45, 7030/3, 7029/29, 7029/31, 7024/3, 16079/38, 16080/5, 16080/4, 16083/2, 16087/2, 14993/5, 7022/2, 7023/2, 16079/40, 16079/39, 9468/3 zapísaných na listoch vlastníctva č. 13333, 9902, 5981;

115-00: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 14993/5, 14987/2, 14989/3, 14991/5, 14991/4 zapísaných na liste vlastníctva č. 13333;

242-00: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 14991/5, 14993/5, 14991/4 zapísaných na liste vlastníctva č. 13333;

230-00.1: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 15953/105, 15945/102, 15996, 15976/74, 15976/63, 15976/79, 15998, 15976/78, 15976/77, 15945/101, 15999/80, 15999/78, 15999/77, 15999/79, 15902/20, 15902/18, 16037/70, 16037/24, 16154, 16038/12, 16038/3, 16150/6, 16150/5, 16155/1, 16155/2, 16150/7, 16156/1, 16172/5 zapísaných na listoch vlastníctva č. 13333, 7264, 16120;

231-00.1: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 16021, 15999/80, 15999/78 zapísaných na liste vlastníctva č. 13333;

232-00: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 7023/2, 7024/4, 16079/37, 16083/2, 16087/2, 18085/2, 16087/3, 14993/5, 16083/1, 14995/2, 15003 zapísaných na listoch vlastníctva č. 13333, 15778, 4087, 6492;

234-00.1: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 3302/60, 3302/4, 3302/49, 3302/46, 3302/47, 3302/50 stav E-KN: 978/1 zapísaných na listoch vlastníctva č. 4060, 4243, 929;

317-00: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 16128/2, 16127/2, 16126/2, 16125/2, 16124/2, 16123/2, 16121/2, 16119/4, 16117/2, 16116/2 zapísaných na listoch vlastníctva č. 13333, 15929;

318-00: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 6261/2, 6261/5, 6261/6, 6265/4, 6265/5, 6263, 6264/12, 6264/11, 6264/10 zapísaných na listoch vlastníctva č. 13333, 15757;

516-00: v katastrálnom území Solivar, stav C-KN parc. č.: 3138/6, 3138/127, 3138/128, 3138/134, 3138/8, 3138/10, 3138/55, 3138/57, 3138/12, 3138/131, 3294/145, 3310/4, 3310/1 stav E-KN: 963/4 zapísaných na listoch vlastníctva č. 2542, 2156, 4247, 4060, 4650, 2564, 2551, 4260;

630-00: v katastrálnom území Prešov, stav C-KN parc. č.: 16174/4, 16976/67, 16976/75, 15976/79, 15976/76, 15976/77, 15945/101, 15999/80, 15999/79, 15902/20, 15902/18, 16037/70, 15743/35, 15743/33, 15999/76, 15999/77, 15999/78, 16002/2, 16038/3, 16038/38,

16156/1, 16156/44, 16172/5, 9745/34, 8740/9, 9745/5, 9745/26, 8740/1 zapísaných na listoch vlastníctva č. 13333, 6492.

Druh: novostavba a úprava existujúcich vyvolaných úprav.

Účel stavby: Stavebné objekty sú úpravami existujúcich potokov Vydumanec, Delňa a Malkovského potoka pod mostnými objektmi, úpravou vodovodu, trakčného vedenia ŽSR ako vyvolaných úprav stavby diaľnice D1. Stavebné objekty 110-00 a 115-00 sú úpravami existujúcich miestnych, príp. lesných ciest

a rozklady podané:

- občianskym združením Združenie občanov za pokojný a kľudný život v lokalite Za kalváriou, o. z., so sídlom Za kalváriou 4253/106, 080 01 Prešov, IČO: 52688801 (ďalej len „odvolateľ 1“) a
- p. Violou Gajdárovou, bytom Terchovská 13A, 080 01 Prešov (ďalej len „odvolateľ 2“),

z a m i e t a m.

O d ô v o d n e n i e:

Stavebník podal dňa 16.08.2021 listom č. 1598/51485/30802/2021 zo dňa 28.07.2021 návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavebné objekty uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Stavba bola povolená stavebným povolením č. 02708/2015/C212-SCDPK/11298 dňa 24.02.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2015 (ďalej len „stavebné povolenie“). Platnosť stavebného povolenia bola predĺžená rozhodnutím č. 10424/2017/SCDPK-C240/23688 zo dňa 24.03.2017.

Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie konania listom č. 39376/2021/SCDPK/95768 zo dňa 18.08.2021 a nariadil ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 07.09.2021. V oznámení o začatí konania špeciálny stavebný úrad upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskôr pri ústnom konaní, inak sa na ne podľa § 80 ods. 2 stavebného zákona neprihliadne. Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) zaslalo písomné stanovisko pod č. 5605/2021-1.7/ac, 47539/2021 zo dňa 02.09.2021, v ktorom konštatuje, že oznámenie o začatí konania je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, so záverečným stanoviskom č. 1808/2018-1.7/df zo dňa 28.2.2018 vydaným MŽP SR a jeho podmienkami.

Špeciálny stavebný úrad povolil rozhodnutím ministerstva stavebníkovi užívanie stavby v rozsahu stavebných objektov, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva. Postup špeciálneho stavebného úradu v rámci kolaudačného konania je uvedený v rozhodnutí ministerstva. Rozhodnutie ministerstva bolo oznámené verejnou vyhláškou a zverejnené bolo v dňoch 07.10.2021 – 23.10.2021 na úradnej tabuli ministerstva, webovom sídle ministerstva a centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Dňa 22.10.2021 ministerstvu doručili rozklad odvolateľa 1 zo dňa 20.10.2021, doplnený dňa 08.11.2021, v ktorom odvolateľ 1 namieta nasledujúce skutočnosti:

Odvolateľ 1 namieta, že stavba je v rozpore so stavebným povolením stavby diaľnice a jeho následných zmien. Podľa odvolateľa 1 je predmetná stavba v rozpore s vysúťažanou zmluvou o dielo uzatvorenou medzi stavebníkom a zhotoviteľom, ktorej predmetom malo byť podľa odvolateľa 1 aj odvedenie a zachytenie dažďových vôd v časti mosta 205 do potoka

„Medzník“. Odvolateľ 1 tiež namieta, že predmet stavby je v rozpore so stanoviskom MŽP SR, a to jeho Záverečným stanoviskom o posúdení vplyvov na životné prostredie pod č. k. 3305/02 zo dňa 28.11.2002. Záverom odvolateľ 1 namieta rozpor stavby s vodným zákonom z dôvodu nesúhlasu s odvodnením diaľnice do potoka „Medzník“.

Dňa 26.10.2021 ministerstvu doručili rozklad odvolateľa 2 zo dňa 22.10.2021, v ktorom odvolateľ 2 namieta nasledujúce skutočnosti:

Odvolateľ 2 namieta, že ako vlastníčka pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Prešov, je dotknutá užívaním stavby, a to osobitne stavebných objektov SO 110-00 – Prístupová cesta km 98.5 D1 vpravo – Malkovská a SO 232-00 – Úprava Malkovského potoka, ktoré podľa odvolateľa 2 priamo rozdeľujú jej pozemky a zároveň sú s nimi v susedstve. Odvolateľ 2 namieta, že predmetné objekty neboli vybudované podľa podmienok uvedených v stavebnom povolení, a sú v rozpore s podmienkami určenými v územnom rozhodnutí č. 2009-730/3005-11/SP-KC zo dňa 03.09.2009.

Osobitná komisia zriadená podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku preskúmala rozhodnutie ministerstva, podané rozklady proti nemu, ako aj predložený spisový materiál v predmetnej veci a navrhla mne, ministrovi dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „minister“), aby som ako príslušný vedúci ústredného orgánu štátnej správy vzhľadom na ďalej uvedené dôvody rozhodnutie ministerstva potvrdil a rozklady podané odvolateľom 1 a odvolateľom 2 zamietol.

Po tom, ako som preskúmal rozkladom napadnuté rozhodnutie, konanie, ktoré mu predchádzalo, ako aj podklady pre napadnuté rozhodnutie spolu s predloženým spisovým materiálom v tejto veci, dospel som k záveru, že rozklady nie sú dôvodné a nie je daný ani iný dôvod na zmenu alebo zrušenie rozhodnutia ministerstva, a preto je potrebné potvrdiť rozhodnutie ministerstva a rozklady odvolateľa 1 a odvolateľa 2 zamietnuť.

Podľa § 3a ods. 1 cestného zákona pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre diaľnice vykonáva ministerstvo.

Podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“).

Podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom, a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona kolaudačným rozhodnutím sa povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.

Podľa § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, územnému rozhodnutiu o využití územia, stavebnému povoleniu a kolaudačnému rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu.

Podľa § 14 ods. 1 správneho poriadku účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 53 správneho poriadku proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy vydanému v prvom stupni možno podať na tomto orgáne v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia rozklad; včas podaný rozklad má odkladný účinok.

K námietke odvolateľa 1 a odvolateľa 2, že sú účastníkmi kolaudačného konania, uvádzam, že stavebný zákon ako osobitný právny predpis v § 78 ods. 1 stavebného zákona jednoznačne vymedzuje okruh účastníkov kolaudačného konania, t. j. ustanovuje podmienky, ktoré musí osoba spĺňať, aby bola nositeľom zákonného práva alebo povinností vyplývajúcich z titulu účastníka kolaudačného konania.

Ustanovenia správneho poriadku, ktorý je všeobecným predpisom pre správne konanie, sa preto v kolaudačnom konaní neuplatnia. To znamená, že keďže § 78 ods. 1 stavebného zákona upravuje okruh účastníkov kolaudačného konania, nie je možné v danom prípade aplikovať § 14 správneho poriadku, podľa ktorého účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Daná skutočnosť vyplýva aj z rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn.: 2Sžp/7/2011, podľa ktorého: „Vzhľadom na skutočnosť, že pojem účastníka konania definuje tak stavebný zákon, ako aj správny poriadok, ktorý je všeobecným predpisom o správnom konaní, je potrebné postupovať podľa interpretačného pravidla, ktoré určí, ktorá právna norma sa má na konkrétny prípad použiť. V právnej teórii platí vo vzťahu všeobecných a osobitných právnych noriem derogačné pravidlo *lex specialis derogat lex generali* (špeciálny zákon ruší generálny zákon), pričom aplikáciou tohto pravidla v prejednávanom prípade možno dospieť k rovnakému záveru ako dospeli správne orgány oboch stupňov, že na posúdenie účastníctva žalobkyne v kolaudačnom konaní bolo potrebné postupovať podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona (v tomto prípade v stavebnom konaní podľa § 59 ods. 1 písm. b) stavebného zákona), ktorý je v kolaudačnom konaní (v stavebnom konaní) zákonom špeciálnym vo vzťahu k všeobecnému predpisu o správnom konaní – správne poriadku.

Bez ohľadu na všeobecne platné pravidlo pri aplikácii právnych noriem, v danom prípade je otázka aplikácie vyššie uvedených právnych predpisov výslovne zodpovedaná v § 140 stavebného zákona, podľa ktorého ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní. Z tohto zákonného ustanovenia je bez pochyb zrejme, že na konanie vedené podľa stavebného zákona sa použijú pravidlá ustanovené správnym poriadkom len vtedy, ak sám stavebný zákon neupravuje konkrétnu situáciu, resp. právnu otázku inak“.

Rovnaký právny názor vyplýva aj z rozsudku Najvyššieho súdu SR, sp. z. n: 1 Sž-o-NS 134/2004: „Z uvedeného vyplýva, že správny poriadok síce vymedzuje, kto je účastníkom konania, ale odpoveď na to, na koho sa táto definícia vzťahuje, dávajú predpisy hmotného práva. Až z týchto predpisov vyplýva okruh osôb, ktoré sú alebo ktoré sa môžu stať nositeľmi práv a povinností, o ktorých správny orgán rozhoduje“.

Ministerstvo pri kontrole podkladov kolaudačného konania nezistilo, že by boli odvolatelia vlastníkmí stavby alebo pozemkov, na ktorých sa stavba nachádza. Zároveň bolo zistené, že odvolateľ 2 je vlastníkom niektorých susedných nehnuteľností. Z uvedeného vyplýva, že odvolatelia nie sú účastníkmi kolaudačného konania podľa § 78 ods. 1 stavebného zákona.

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku mohol proti rozhodnutiu ministerstva podať rozklad len účastník kolaudačného konania. Keďže odvolatelia nie sú účastníkmi kolaudačného konania, nemohli voči rozhodnutiu ministerstva podať rozklady.

Keďže podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), má právo podať rozklad aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu, skúmal som, či odvolatelia spĺňajú túto podmienku účastníka konania. Vzhľadom na to, že odvolatelia neboli účastníkmi konania podľa osobitného predpisu, nepatrí im ani postavenie účastníka konania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona.

Napriek predtým uvedeným záverom nepriznávajúcim odvolateľovi 1 a odvolateľovi 2 postavenie účastníkov kolaudačného konania a s tým spojené právo podať voči rozhodnutiu ministerstva rozklady, uvádzam svoje stanovisko aj k ostatným námietkam odvolateľa 1 a odvolateľa 2 uplatneným v ich rozkladoch.

Stav plnenia vzájomných záväzkov zo strany stavebníka namietaných odvolateľom 1 vyplývajúcich zo zmluvných vzťahov nie je predmetom kolaudačného konania.

S námietkami odvolateľa 1, s ktorými som sa dôkladne oboznámil v jeho rozklade, ako aj s jeho doplnením zo dňa 08.11.2021, nesúhlasím. Odvolateľ 1 podľa Registra mimovládnych neziskových organizácií evidovanom na Ministerstve vnútra SR vznikol dňa 02.10.2019, a preto nemohol byť účastníkom konania o posudzovaní vplyvov v roku 2002, keď bolo vydané záverečné stanovisko MŽP SR č. 3305/02-4.3, a ani v roku 2018, keď bolo vydané záverečné stanovisko MŽP SR č. 1818/2018-1.7/ďf.

K námietkam odvolateľa 1 uvedeným v jeho rozklade uvádzam, že odvolateľ 1, prípadne niektorý z jeho zástupcov, sa zúčastnil na štyroch ústnych konaniach spojených s miestnym zisťovaním v rámci postupnej kolaudácie stavebných objektov stavby. Na každom z ústnych konaní špeciálny stavebný úrad odvolateľovi 1 vysvetlil okruhy účastníkov konania a poskytol priestor na vyjadrenie a stavebník mu objasnil spôsob odvodnenia diaľnice D1. Na ústnom konaní uskutočnenom dňa 07.09.2021 v rámci kolaudačného konania stavby odvolateľ 1 vzniesol námietky, s ktorými sa ministerstvo ako špeciálny stavebný úrad vyrovnalo v odôvodnení rozhodnutia ministerstva.

K námietke odvolateľa 1 týkajúcej sa odvedenia a zachytenia dažďových vôd v časti mosta 205 do potoka „Medzník“ uvádzam, že potok Medzník tečie (v smere od Malkovskej hôrky (480,6 m n. m.)) popri lesnej ceste, ktorá pokračuje ulicou Za Kalváriou. Potok má niekoľko lesných prítokov. V obývanej časti ulice vedie potok cez pozemky v súkromnom vlastníctve. Každý vlastník riešil potok na svojom pozemku podľa vlastných predstáv: na niektorých pozemkoch je potok v otvorenom koryte, na niektorých je zatrúbnený, na niektorých pozemkoch sú nad potokom zrealizované stavby.

Stavba bola počas výstavby z dôvodu financovania z prostriedkov EÚ opätovne posúdená podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a MŽP SR vydalo Záverečné stanovisko rozhodnutím 1818/2018-1.7/ďf dňa 28.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2018.

Z uvedeného rozhodnutia nevyplynula požiadavka na doplnenie ďalších retenčných nádrží prípadne na iné riešenie odvodnenia diaľnice.

Počas výstavby stavby v prípade nadmerných zrážok mohlo ojedinele dôjsť k zvýšeniu hladiny potoka a časť zrážok tiekla po miestnej ceste Za kalváriou, pretože diaľničná kanalizácia ešte nebola dobudovaná. Počas výstavby diaľnice zabezpečovalo Mesto Prešov rekonštrukciu ulice Za kalváriou, ktorá bola využívaná ako prístupová cesta k východnému portálu. Mesto Prešov doplnilo dažďovú kanalizáciu do telesa miestnej cesty, aby znížilo množstvo vody, ktoré je odvádzané do potoka a vybudovalo chodníky so zvýšenými obrubníkmi a žľabmi, aby voda netiekla na pozemky. Stavebník zrealizoval obrusnú vrstvu vozovky.

Zároveň stavebník po dohode s Mestom Prešov pristúpil k doplneniu retenčnej nádrže na potoku Medzník pod mostom 205 Most v km 100,30 D1 nad prístupovou cestou na pozemkoch, ktoré boli v záberoch stavby, nad rámec pôvodného riešenia stavby. Zabezpečil vypracovanie projektovej dokumentácie, jej posúdenie dotknutými orgánmi, okrem iného Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., MŽP SR, Okresného úradu Prešov a predložil ju na povolenie zmeny stavby pred jej dokončením. Rozhodnutím č. 22181/2021/SCDPK/62485 zo dňa 20.05.2021 bola táto zmena povolená.

Stavebník podľa Záverečného stanoviska MŽP SR zabezpečuje monitoring zložiek životného prostredia počas výstavby do 1 roka po ukončení stavebných prác. Ak by sa monitoringom preukázalo, že navrhnuté opatrenia na zníženie vplyvu stavby na životné prostredie nie sú postačujúce, stavebníkovi bude uložené vykonať ďalšie opatrenia.

Vzhľadom na predtým uvedené špeciálny stavebný úrad odporúča, aby lokálny problém, ktorý sa v dotknutom území objavoval už aj v minulosti pred realizáciou stavby diaľnice D1, prioritne odvolateľ 1 riešil s vlastníkom/správcou vodného toku – Slovenským vodohospodárskym podnikom, š. p., a Mestom Prešov, v ktorých kompetencii je riešenie problému vodného toku na území mesta.

S námietkami odvolateľa 2 uvedenými v jeho rozklade nesúhlasím. Odvolateľ 2 nebol účastníkom konaní podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a jeho námietky nesmerovali proti rozhodnutiu vydanému v zisťovacom konaní. K námietkam uvedeným v jeho rozklade uvádzam, že v predmetnom území počas výstavby mosta 203-00 Most v km 98,4 D1 cez údolie Malkovského potoka boli realizované rozsiahle zemné práce. V čase uskutočnenia kolaudačného konania neboli ešte všetky práce ukončené, okolie pod mostným objektom nebolo definitívne upravené, neboli dokončené všetky úpravy vetiev Malkovského potoka, a ani všetky vetvy prístupovej cesty. Napriek tomu už bolo potrebné časti stavebných objektov odovzdať ich správcovi a do užívania, aby boli aspoň niektoré susedné nehnuteľnosti prístupné z Malkovskej cesty. Preto bolo povolené iba predčasné užívanie stavebných objektov 110-00 Prístupová cesta km 98,5 vpravo – Malkovská a 232-00 Úprava Malkovského potoka.

K prístupom a vjazdom ku všetkým nehnuteľnostiam poznamenávam, že časť pozemkov odvolateľa 2 je prístupných aj z Terchovskej ulice. Zároveň podotýkam, že pokiaľ sú susedné pozemky vo vlastníctve jedného vlastníka a sú spoločne obhospodarované, nie je potrebné zabezpečiť prístup ku každej parcele.

Zároveň upriamujem pozornosť aj na skutočnosť, že celá stavba ešte nie je skolaudovaná, množstvo stavebných objektov je len v predčasnom časovo obmedzenom užívaní. Vzhľadom na záber stavby v území a rozsah pozemkov, ktoré boli dočasne zabraté stavbou, sa pozemky postupne rekultivujú, upravujú do pôvodného stavu a až následne budú vrátené pôvodným vlastníkom. Stavebný objekt 010-00 Rekultivácia dočasne zabratých plôch, ktorý sa týka tejto činnosti, nebol zatiaľ predmetom kolaudačného konania. Predčasné časovo obmedzené užívanie stavby je povolené do 31.12.2023, dokedy je plánované úplné dokončenie stavby.

Ministerstvo v prvostupňovom konaní dostatočne zistilo skutkový stav veci. Stavba bola zrealizovaná podľa stavebného povolenia. Pri miestnom zisťovaní neboli zistené žiadne nedostatky a nedorobky, ktoré by bránili užívaniu objektov stavby. Stavebník predložil všetky podklady potrebné na vydanie kolaudačného rozhodnutia. Na základe uvedeného ministerstvo vydalo rozhodnutie ministerstva v rozsahu stavebných objektov uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

V Bratislave dňa 16.5.2022

Andrej Doležal
minister dopravy a výstavby
Slovenskej republiky

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby SR www.mindop.sk v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“.

Doručuje sa

Účastníci konania

1. NDS, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Mesto Prešov, Hlavná 73, 080 01 Prešov
3. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Kúpeľná 3, 080 01 Prešov
4. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
5. Slovenský vodohospodársky podnik, a.s., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
6. ŽSR, a.s., Klemensova 8, 813 61 Bratislava
7. Ostatní účastníci konania

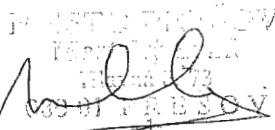
Dotknuté orgány a organizácie

1. Mesto Prešov, Hlavná 1, 082 01 Prešov, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
2. Obec Petrovany, 082 53 Petrovany 317, so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
3. Dopravoprojekt, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
4. OÚ Prešov, OVBP, OSŽP, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
5. Inšpektorát práce Konštantínova 6, 080 01 Prešov
6. Krajské riaditeľstvo PZ, Pionierska 33, 080 05 Prešov
7. SÚC PSK Jesenná 14, 080 05 Prešov
8. MŽP SR, SEHaR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
9. MDV SR, D400, C230, C340, AE00
10. Združenie D1 Prešov, Budovateľská 59, 080 01 Prešov

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia:

- 5 -08- 2022

Dátum vyvesenia:



Official stamp of the Municipality of Prešov (Mesto Prešov) with a handwritten signature over it.

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky