

MESTO PREŠOV

Hlavná ul. č. 73, Prešov
SÚ/10850/2018-Mk

PSČ 080 01
V Prešove dňa: 27. 11. 2018

STAVEBNÉ POVOLENIE

pre stavbu, resp. inžinierske stavebné objekty:
**„SO 14 - Komunikácie a spevnené plochy, SO 14.1 – Svetelná križovatka,
Posun prechodu pre chodcov“**

**oznamované podľa § 69 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní
a stavebnom poriadku (stavebný zákon)**

verejnou vyhláškou

Stavebník OC PREŠOV, s.r.o., so sídlom Gorkého 205/3, 811 01 Bratislava IČO 36 731 765 zastúpený splnomocneným zástupcom JANJU, spol. s r.o., Hviezdoslavova 270, 059 21 Svit, IČO 36 490 512, podal dňa 26. 07. 2018 na Mesto Prešov žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu **„SO 14 - Komunikácie a spevnené plochy a SO 14.1 – Svetelná križovatka, Posun prechodu pre chodcov“** v rámci hlavnej stavby **„Obchodné centrum FORUM Prešov“**. Územné rozhodnutie o umiestnení stavby vydalo Mesto Prešov pod č. SÚ/1850/2017-Tu dňa 05. 01. 2018. Dňom podania žiadosti bolo začaté stavebné konanie.

Mesto Prešov, ako príslušný špeciálny stavebný úrad (ďalej len ŠSÚ) podľa § 120 ods. 1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „stavebný zákon“ v príslušnom gramatickom tvare) a § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej v texte len „cestný zákon“ v príslušnom gramatickom tvare) v znení neskorších predpisov prerokoval žiadosť stavebníka podľa § 62 stavebného zákona v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi a so známymi účastníkmi konania a po tomto preskúmaní **rozhodol, že inžiniersky stavebný objekt a podobjekt pod označením:**

- **„SO 14 - Komunikácie a spevnené plochy
na pozemkoch: KN-C parc. č. 3802/1, 3802/6, 3802/10, 3802/17, 9546/12, 9546/1,
9527, 9528/2, 9528/5, 9546/11, 9518, 3802/14, 3802/2, KN-E 3550, 3668/1, 9528/4,
9528/1, 9783, 9789/2, 3802/12, 3802/14, 3802/15, 9528/3, 3802/9, 3802/3, 3802/13,
3648/1 v kat. území Prešov**
- **SO 14.1 – Svetelná križovatka, Posun prechodu pre chodcov“
na pozemkoch: KN-C parc. č. 9783, 9789/2, 3648/1, 9528/1, 9528/3, 9546/1 v kat.
území Prešov**

(ďalej v texte len „stavba“ v príslušnom gramatickom tvare)“.

- kde jej predmetom je realizácia stavebnotechnických a dopravnotechnických úprav jestvujúcich priľahlých komunikácií za účelom zabezpečenia dopravného napojenia a dopravnej obsluhy hlavného objektu (SO 01 - OC Fórum),

- pre stavebníka: **OC PREŠOV, s.r.o., IČO 36731765, Gorkého 205/3, 811 01 Bratislava** (ďalej v texte len „stavebník“),

sa podľa § 66 stavebného zákona a podľa § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a podľa § 16 cestného zákona

p o v o ľ u j e.

Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. **Vyhotovenie a umiestnenie stavby musí byť v súlade a za dodržania adekvátnych podmienok uvedených v územnom rozhodnutí, ktoré bolo vydané mestom Prešov pod č. SÚ/1850/2017-Tu zo dňa 05. 01. 2018;** kde zároveň miestne príslušný stavebný úrad v zmysle ustanovenia § 120 stavebného zákona vydal v rámci stavebného konania záväzné stanovisko podľa § 140b stavebného zákona, ktorým overil dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí vydanom pre danú stavbu.
2. **Stavba bude uskutočnená podľa vypracovanej projektovej dokumentácie overenej v tomto stavebnom konaní, ktorej spracovateľmi sú: Ing. Ľubor HORAL, Topoľnica 239, Kajal (SO14.1) a Ing. Peter Žák, Z-PROJECT s.r.o., Prosiek 79, Liptovská Sielnica (SO 14); prípadné zmeny sa nesmú uskutočniť bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.**

Stručný popis stavby:

SO 14 - Komunikácie a spevnené plochy“: Výstavba predmetného obchodného centra si vyžiadala rekonštrukciu existujúcich miestnych komunikácií na uliciach Nám. Legionárov, Štefánikova, Biskupa Gojdiča, Hviezdoslavova. V rámci rekonštrukcie sa kompletne zrekonštruujú vozovky na miestnych komunikáciách. Rekonštrukcia spočíva v rozšírení existujúcich miestnych komunikácií, rekonštrukcií existujúcich chodníkov na predmetných uliciach ako aj návrh novej okružnej križovatke. Predmetný stavebný objekt je rozdelený na 4 úseky rekonštrukcie. Prvý úsek rieši rekonštrukciu miestnej komunikácie (Vetva A) na Štefánikovej ulici. V rámci predmetnej časti sa doplnili samostatné pruhy pre odbočenie zásobovania ako aj vozidiel do podzemných garáží. Následne sa prebuduje križovatka s ulicou Janka Borodača. Doplní sa stredový ostrovček aby sa skrátil prechod pre peších. Druhý úsek je novo navrhovaná okružná križovatka ulíc Štefánikova – Hviezdoslavova. Tá je navrhnutá elipsovitého tvaru so šírkou jazdného pruhu 6,0m a spevneným prstencom v šírke 2,0m. Prstenec ako aj pojazďované stredové ostrovčeky budú spevnené betónovou dlažbou v kontrastnom vyhotovení do malty. Tretí úsek rieši rekonštrukciu vozovky na Hviezdoslavovej ulici, kde na konci sa pridáva stredový deliaci ostrovček. Súčasťou rekonštrukcie je aj rekonštrukcia kolmých parkovacích stojísk. Posledný štvrtý úsek rieši rekonštrukciu pešej zóny na ulici Biskupa Gordiča. Predmetný chodník bude dláždený betónovou dlažbou a výškovo napojený na novo navrhované vstupy obchodného centra. Následne sa vyznačí novým vodorovným dopravným značením križovatkový priestor na ulici Nám. Legionárov, kde sa zohľadní aj navrhovaný prístup cyklistov ako aj sa doplní stredový ostrovček za existujúcou autobusovou níkou. **Miestne komunikácie sú navrhnuté ako obojsmerné dvojpruhové v kategórii MO 8,0/30 F.T. C3 so šírkou jazdných pruhov 2 x 3,00m + vodiaci prúžok 0,50m tak ako je tomu v súčasnosti.** Chodník je vedný obojstranne v premennej šírke 2,0 – 2,5m. Výškovo aj smerovo komunikácia kopíruje pôvodný stav miestnej komunikácie. Komunikácia je klopená strechovitým a jednostranným priečnym sklonom 2,5%. Vozovka komunikácie je navrhnutá, ako asfaltobetónová z modifikovaných asfaltov. V rámci rekonštrukcie je nutné vozovku opraviť v celej hrúbke 580mm, nakoľko v týchto miestach je vozovka úplne zdeformovaná. V rámci rekonštrukcie sa vybúrajú existujúce obrubníky, uličné vpusty, existujúci chodník. Vjazd do podzemných garáží pre

návštevníkov je tvorený samostatným pruhom pre odbočenie doprava. Taktiež samostatný pruh pre odbočenie doprava je navrhnutý aj pre zásobovanie obchodného centra. **Spevnené plochy** slúžiace na parkovanie, sú navrhnuté z maximálnym využitím predmetného územia súbežne s komunikáciou. Parkovacie stojiská vedené súbežne s vetvou „B“ ako kolmé. Kolmé parkovacie stojiská sú navrhnuté v šírke 2,50 m dĺžky 5,0m. Celkový počet stojísk na teréne pred obchodným centrom je 17. V rámci podzemných garáží je v rámci 2. PP podlažia navrhnutých ďalších 328 parkovacích miest. V rámci 3. PP podlažia je navrhnutých 162 parkovacích miest z čoho 19 stojísk je vyhradených pre invalidov. Parkovacie stojiská pre imobilných sú navrhnuté v šírke 3,50m dĺžky 5,0m. Jednotlivé stojiská sa vyznačia vodorovným značením V10a prípadne zmenou farby betónovej dlažby. Vozovka na parkovacích stojiskách je navrhnutá z betónovej dlažby celkovej hrúbky 500mm. **Chodníky pre peších** sú navrhnuté tak ako je tomu v súčasnosti súbežne s komunikáciou. Chodníky sú navrhnuté v premenných šírkach z betónovej dlažby. Existujúci asfaltobetónový chodník sa vybúra v celej hrúbke a následne sa vybuduje nový v pôvodnej polohe. Chodníky sa vydláždia betónovou dlažbou, v prípade požiadavky investora je možné vjazdy vydláždiť v kontrastnom vyhotovení, aby boli vizuálne odlišené. Spevnené plochy pre chodcov sú spádované smerom od plotov priamo do komunikácie. Na komunikácií sú chodníky oddelené výškovo cestným skoseným obrubníkom ABO 1-15-25 osadeným na stojato v rozmedzí od 8 do 15cm podľa potreby jednotlivých vjazdov. V priestore vjazdov a prechodov pre peších budú obrubníky zapustené, aby sa vytvoril bezbariérový prechod. **V priestore vjazdov sa chodník osadí na existujúcu výšku aby sa zabezpečil pohodlný vjazd na pozemok. Obrubník sa zapustí na úroveň obrusnej vrstvy a bude osadený na stojato.** V miestach prechodov pre peších je obrubník taktiež znížený na úrovni komunikácie, aby sa zabezpečil pohodlný prechod pre imobilných. Súčasťou tejto úpravy sú chodníky vybavené varovným a signálnym pásom čo zabezpečí bezpečný prechod pre nevidiacich. Bezbariérové úpravy na chodníkoch sú navrhnuté v max. sklone 1:15 a rešpektujú vyhlášku č.532/2002 MZP SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. V bezbariérovej úprave je pásom šírky 0,40m (varovný pás) a priečne cez chodník pásom šírky 0,80m (signálny pás) z betónovej dlažby pre nevidiacich zvýraznený prechod z chodníka na vozovku. Dlažby pre nevidiacich budú riešené v kontrastnom farebnom vyhotovení. Na komunikáciách sú chodníky oddelené výškovo cestným skoseným obrubníkom ABO 1-15-25 osadeným na stojato v rozmedzí od 10 do 15cm. V priestore vjazdov a prechodov pre peších budú obrubníky zapustené, aby sa vytvoril bezbariérový prechod. **Odvodnenie** komunikácií a chodníkov je zabezpečené tak ako je tomu v súčasnosti priečnym a pozdĺžnym sklonom a vody sú zvedené do uličných vpustov. Z uličných vpustov sú vody zvedené do existujúcej dažďovej kanalizácie. V rámci predmetného objektu sa existujúce vpusty vybúrajú a následne sa osadia nové. Pešia zóna bude odvodnená do líniového žľabu, presný typ sa určí v ďalšom projektovom stupni. Odvodnenie pláne je riešené vypsávaním vrstvy štrkopiesku prípadne do pozdĺžnej drenáže. V prípade potreby ako pozdĺžna drenáž sa použije perforovaná rúrka PVC, DN 160. Dopravné značky budú umiestnené podľa situácie v príl. č.7-8. min. 0,50m za spevnenou krajinou. Výška spodného okraja dopravných značiek nad vozovkou musí byť min. 2,00m. DZ navrhujeme pozinkované, základných rozmerov, s fóliou v reflexnej úprave triedy 2 a s výškou písma v zmysle platnej STN 01 8020. Vodorovné dopravné značenie sa prevedie s použitím retroreflexného plastového dvojzložkového materiálu. Farebné vyhotovenie je bielej farby. Umiestnenie čiar je zrejme z prílohy č.7-8. Výstavba predmetnej stavby má mierny dopad na dopravu po už existujúcich komunikáciách. Dočasné dopravné značenie potrebné na zabezpečenie bezpečnej premávky počas výstavby areálu je podrobne spracované v príl. č. 9 (Dočasné dopravné značenie).

SO 14.1 – Svetelná križovatka, Posun prechodu pre chodcov:

Podnetom na vypracovanie PD objektu „SO 14 Komunikácie a spevnené plochy, časť Svetelná križovatka“ stavby „Obchodné centrum FORUM Prešov“ bolo stanovisko

Krajského dopravného inšpektorátu KR PZ v Prešove č. KRPZ-PO-KDI-15-014/2017 zo dňa 12.01.2017 k dokumentácii pre územné rozhodnutie, v ktorom je požadované „- spracovať a predložiť úpravu signálneho plánu križovatky ul. Štefánikova – Masarykova – Grešova – Hlavná (Námestie legionárov)“. Keďže návrh zostavy signálnych plánov rieši až dokumentácia na realizáciu stavby, v tejto dokumentácii na stavebné povolenie sú riešené zmeny existujúcej cestnej svetelnej signalizácie (CSS) týkajúce sa najmä rozšírenia Štefánikovej ul. v mieste zaústenia do križovatky z dvojpruhovej na trojpruhovú komunikáciu a s tým spojenou nutnosťou premiestnenia dvoch signalizačných stožiarov a ich pripojenie na existujúcu trasu káblov CSS, ďalej sú to zmeny vyplývajúce z návrhu cyklochodníkov priestorom križovatky a zmeny v intenzitách dopravy prognózovaných pre roky 2020 a 2040 z dôvodu dopravného napojenia OC FORUM na komunikačnú sieť mesta.

Na základe stanoviska Odboru dopravy Mesta Prešov budú vymenené jestvujúce radiče cestnej svetelnej križovatky na križovatkách:

- Štefánikova – Masarykova – Grešova – Hlavná (Nám. Legionárov)
- Grešova – Lesík Delostrelcov – Vajanského – Holého

Vymenené budú aj stožiare, návěstidlá (s bezpečným napájacím napätím 40V AC) a kabeláž v jestvujúcej trase. V križovatkách Štefánikova - Masarykova – Grešova – Hlavná (Nám. Legionárov) budú posunuté stožiare v zmysle PD (rozširovanie jazdných pruhov). Stožiare na križovatkách Grešova – Lesík Delostrelcov – Vajanského – Holého zostanú na pôvodnom mieste.

Prepojenie uvedených križovatiek bude jestvujúcim prepojovacím káblom, resp. novým mikrovlnným prípojom bez požiadavky výkopových prác.

Vymenený radič CSS bude zabezpečovať nasledovné funkcie:

- umožní využiť široké množstvo v dnešnej modernej dobe ponúkaných funkcií pre riadenie dopravy.
- prostredníctvom výstupných obvodov riadi jednotlivé signály v závislosti na realizovanom algoritme riadenia.
- pre dynamické riadenie radič s možnosťou pripojenia dopravných detektorov.
- pre komunikáciu s užívateľom a pre servisné zásahy bude radič vybavený rozhraním USB, RS 232 a ETHERNET.
- pre systémovú komunikáciu má určené rozhranie RS 485 (dátová komunikácia s mikroprocesorom radiča) paralelným rozhraním s analógovým prenosom jednotlivých povelov o voliteľnej veľkosti napätia (pre komunikáciu s inými typmi radičov).
- bude využívať osvedčenú modernú súčiastkovú základňu.
- bude spĺňať náročné požiadavky na túto skupinu výrobkov po stránke bezpečnosti, vysokej spoľahlivosti a bezporuchového chodu aj za sťažených prevádzkových podmienok.

Vymenený radič bude mať tieto základné funkcie

- naprogramovaného časového rozvrhu,
- príkazu nadriadeného radiča,
- vlastnej dopravnej logiky,
- príkazov pomocou tlačidla FLASHING YELLOW ON/OFF,
- príkazov s dopravnej riadiacej ústredne,
- pokynov z PC pripojeného k radiču pomocou rozhrania RS 232, ETHERNET alebo GSM.
- dynamické riadenie dopravy v reálnom čase,
- radič má možnosť realizovania pružných fázových prechodov,
- radič je certifikovaný na úrovni integrity bezpečnosti v zmysle STN EN 61508,
- striedanie signálnych programov v priebehu dňa, prípadne na základe hustoty dopravy,
- možnosť programovania štandardných prvkov dynamiky a voľného programovania dynamiky vyššieho rádu,
- naprogramovanie špeciálnych režimov počas sviatkov,
- ukladanie kompletných informácií do pamäte radiča,

- možnosť zapojenia do plošného nadriadeného riadiaceho systému- PTC centrála CDS.
- diagnostiku porúch,
- prenos hlásenia porúch prostredníctvom GSM brány,
- po dohode je možné vykonať aj špecifické úpravy.
- možnosť úpravy rozvrhov, signálnych plánov, sťahovanie zátiaží, histórie cez GSM bránu
- možnosť pripojenia pomocou GSM servisným technikom pre diagnostiku poruchy
- dopravná zátťaž v desaťminútových intervaloch v týždennom cykle,
- prevádzkový denník (kompletná história všetkých prevádzkových udalostí od spustenia),
- nutnosť koordinácie pomocou presného času,
- musí vedieť rozlíšiť medzi vozidlami, linkami a rozoznať smer jazdy vozidla MHD, musí umožniť obojsmernú komunikáciu s vozidlom MHD, t.j. aby bol schopný prijať a vyhodnotiť, prihlásiť a odhlásiť vozidlo MHD do 1500 ms, komunikácia radiča s riadiacou centrálou pomocou štandardného protokolu OCIT 2.0

Detekcia vozidiel bude riešená pre každé odbočenie vo vzdialenosti 8m (výzvová) a 25m (predlžovacia) od stopčiaru pomocou bezdrôtových magnetometrov.

V minulosti boli tieto dve križovatky prepojené koordinačným káblom a ich signálne programy zosynchronizované. Pri tomto riešení sa však muselo prihliadať na skutočnosť, že v tejto križovatke je Grešova ul. len významovo vedľajšou komunikáciou, z tohto dôvodu mohla byť líniová koordinácia funkčná len pri mimošpičkových intenzitách dopravy. V špičkových hodinách sú preferované oveľa viac zaťažené dopravné smery Lesík delostrelcov - Vajanského a Lesík delostrelcov - Hollého. Ak by počas špičkových hodín boli preferované vozidlá v koordinovaných smeroch Grešova - Hollého, na ostatných viac zaťažených smeroch by sa vytvárali značné dopravné kongescie. Predmetom riešenia objektu „*SO 14 Komunikácie a spevnené plochy, časť Posun priechodu pre chodcov*“ stavby „*Obchodné centrum FORUM Prešov*“. Jedná sa o demontáž prvkov CSS (radič, stožiare, návestidlá a tlačidlá pre chodcov) existujúceho priechodu pre chodcov na Okružnej ul. (výkres „*Demontáže*“) a ich zabudovanie na nový priechod pre chodcov, realizovaný na Hviezdoslavovej ul. v súvislosti s výstavbou obchodného centra FORUM. Vzdialenosť nového od existujúceho priechodu je cca 105m. Nový priechod pre chodcov, situovaný v blízkosti obchodného centra FORUM, je od súčasného riadeného priechodu pre chodcov vzdialený cca 105m. Jeho stavebné usporiadanie bolo prevzaté z podkladu [1] a je zrejmé z výkresu „*Situácia*“, v ktorom je zakreslený návrh rozmiestenia prvkov CSS (dopravný radič, stožiare, návestidlá a dopravné senzory). V zostave prvkov CSS oproti súčasnému stavu nenastali žiadne zmeny.

3. Stavebník zabezpečí vytýčenie stavby v zmysle ustanovenia § 75 stavebného zákona osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti.
4. Zhotoviteľom stavby bude spoločnosť **GEMO SLOVENSKO, spol. s r.o., Gorkého 3, 811 01 Bratislava.**
5. Stavebník preukáže zhotoviteľovi stavby práva a povinnosti, ktoré vyplývajú z územného rozhodnutia a stavebného povolenia.
6. Odovzdanie a prevzatie staveniska medzi stavebníkom a zhotoviteľom bude vykonané písomnou formou.
7. Na stavbe bude zavedený stavebný denník, ktorý bude viesť poverená osoba zhotoviteľa, a to od prvého dňa prípravných prác, až do ukončenia stavebných prác v zmysle ustanovení § 46d stavebného zákona a § 28 Vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
8. Stavebník je povinný na viditeľnom mieste vhodným spôsobom označiť stavbu; na označení je potrebné uviesť kto stavbu realizuje, kto a kedy stavbu povolil vrátane čísla rozhodnutia, meno zodpovedného stavbyvedúceho s tel. kontaktom, termín začatia a ukončenia stavby.
9. Stavba bude ukončená **najneskôr do 36 mesiacov** od začatia stavebných prác.

10. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať ustanovenie § 43i stavebného zákona vzťahujúce sa na stavenisko; stavebník, resp. zhotoviteľ je povinný počas výstavby dodržiavať ustanovenie § 13 Vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecnotechnických požiadavkách na výstavbu a ďalšie predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku v zmysle príslušných ustanovení Nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko ako aj príslušné ustanovenia Vyhlášky MPSVaR SR č. 147/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností.
11. **Pred zahájením zemných prác stavebník požiada jednotlivých správcov sietí o vytýčenie existujúcich vedení; práce potom bude uskutočňovať tak, aby nedošlo k ich poškodeniu.**
12. **V ochranných pásmach podzemných inžinierskych sietí a v blízkosti nadzemných objektov sa nesmie používať vibračný valec, ryhy sa musia kopat' ručne.**
13. **Ak prácami budú obnažené podzemné vedenia, tak následne ku konečnému zasypávaniu ryhy stavebník resp. zhotoviteľ, bude prizývať aj zodpovedných pracovníkov tých správcov sietí, ktorých obnažené vedenia majú byť zasypané, o čom bude vyhotovený písomný záznam.**
14. Výkopy a skládky nesmú znemožňovať prístup alebo príjazd k susedným stavbám a pozemkom.
15. Stavebník je povinný zemné práce realizovať v súlade s § 48 ods. 3 stavebného zákona.
16. Pri stavebných prácach nesmie byť narušená stabilita vedľajších stavieb alebo zariadení.
17. Pri výstavbe sa zakazuje poškodzovať koreňovú sústavu stromov a drevín.
18. Stavebník, resp. zhotoviteľ je povinný používať na stavbe iba zariadenia, ktoré sú technicky spôsobilé.
19. Stavebník, resp. zhotoviteľ pri nájdení nezakresleného kábla alebo poškodenia telekomunikačného kábla bude bezodkladne informovať jeho prevádzkovateľa; práce zastaví a urobí zabezpečenie proti prípadnému ďalšiemu poškodeniu.
20. Pri stavbe a jej uskutočňovaní musia byť dodržané všeobecné technické požiadavky na uskutočňovanie stavieb v zmysle stavebného zákona a príslušné STN.
21. Odpad vzniknutý stavebnými prácami stavebník musí likvidovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z., o odpadoch a v súlade s VZN mesta Prešov č. 8/2016 o nakladaní s odpadmi.
22. Zhotoviteľ stavby bude povinne rešpektovať nariadenia odborného dozoru, inšpekčných a kontrolných orgánov, orgánov vykonávajúcich štátny stavebný dohľad a orgánov povoľujúcich stavbu; zároveň je povinný splniť si ohlasovaciu povinnosť závad na stavbe, ktoré by ohrozovali bezpečnosť a zdravie.
23. Stavbu nemožno začať, pokiaľ rozhodnutie nenadobudne právoplatnosť v zmysle ustanovenia § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok); po uplynutí 15-dňovej lehoty od doručenia tohto rozhodnutia si stavebník zabezpečí vyznačenie právoplatnosti stavebného povolenia na tunajšom stavebnom úrade.

Ďalšie podmienky podľa posúdenia verejného záujmu:

24. Prístup stavebníka a zhotoviteľa na stavenisko je zabezpečený prostredníctvom existujúcich miestnych komunikácií; vjazd a výjazd na stavenisko musí byť priebežne udržiavaný tak, aby bola zabezpečená plynulá premávka, a aby sa zamedzilo znečisťovaniu vozovky.
25. Všetci pracovníci musia byť preukázateľne poučení o bezpečnosti pri práci.
26. Kolidujúce jestvujúce aj novo zriadené hydranty, šachty, technické uzávery a iné

- zariadenia musia byť upravené na novú niveletu vozovky, či terénu.
27. V prípade rozkopávok na chodníkoch, spevnených plochách a pod. zhotoviteľ zabezpečí ich schodnosť spoľahlivými a bezpečnými lávkami.
 28. Stavebník, resp. zhotoviteľ je povinný rešpektovať ochranné pásma od podzemných káblových NN 1kV vedení - v zmysle Zákona o energetike č. 70/1998 Z. z. § 19 – 1m na každú stranu trasy podzemného vedenia; v ochrannom pásme je nevyhnutné dodržiavať bezpečnosť práce; v ochranných pásmach zemné práce vykonávať výlučne ručne a nie mechanizmami.
 29. Prípadný súbeh alebo križovanie je potrebné riešiť v zmysle platných STN 33 2000-5-52 (bývalá 34 1050) a 73 6005.
 30. Stavebník, resp. zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby počas výstavby boli príslušné komunikácie v prípade znečistenia bezodkladne vyčistené.
 31. Stavebník, resp. zhotoviteľ počas výstavby nesmie obmedzovať prístup a prejazd obslužných vozidiel, najmä vozidiel technickej, zdravotnej a hasičskej služby.
 32. Stavebník nesmie nad prípustnú mieru obmedziť dodávku zásobovacích médií iným spotrebiteľom; v prípade, že s titulu realizácie stavby dodávku médií bude nevyhnutné prerušiť, zhotoviteľ stavby toto prerušenie dodávky v dostatočnom predstihu dohodne s dotknutým subjektom, resp. adekvátnou osobou.
 33. Stavebník, resp. zhotoviteľ nesmie cesty a miestne komunikácie a premávku na nich stavebnou činnosťou ohrozovať.
 34. Zhotoviteľ je povinný počas stavebných prác dbať na to, aby nedochádzalo k nadmernému obmedzeniu premávky na pozemných komunikáciách.
 35. Okolie stavby nesmie byť stavebnou činnosťou a jej dôsledkami nadmerne obťažované a zároveň ani obmedzované bežné užívanie susedných nehnuteľností.
 36. Práce budú vykonávané s dôrazom na zabezpečenie bezpečnosti všetkých dotknutých účastníkov a poukázaním na § 58 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.
 37. Stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť v projektovej dokumentácii pripomienky uvedené v stanovisku pre danú stavbu vydanom **MsÚ Prešov, ODaŽP** pod č. ODaŽP-5647/2018 zo dňa 30. 05. 2018.
 38. Stavba bude realizovaná bez vylúčenia cestnej dopravy; stavebník, resp. zhotoviteľ počas realizácie prác zabezpečí rozmiestnenie dočasného dopravného značenia podľa projektovej dokumentácie odsúhlasenej príslušným cestným správnym orgánom a KR PZ, KDI v Prešove; prenosné dopravné značky a prenosné dopravné zariadenia sa smú používať len v nevyhnutnom potrebnom čase.
 39. Stavebník je povinný rešpektovať záväzné stanovisko **KPÚ Prešov**, vydané pre danú stavbu uvedeným správnym orgánom pod č. KPUPO-2018/8396-4/43675/Onf zo dňa 04. 06. 2018.
 40. Stavebník je povinný rešpektovať vyjadrenia **OÚ v Prešove, OSoŽP**, ktoré uvedený správny orgán pre danú stavbu vydal pod č. OU-PO-OSZP3-2018/019340-02 zo dňa 19. 04. 2018; pod č. OU-PO-OSZP3-2018/014738-02Sa zo dňa 19. 03. 2018; pod č. OU-PO-OSZP3-2018/014737-02 zo dňa 19. 03. 2018; pod č. OU-PO-OSZP3-2018/014794-02/OH zo dňa 05. 04. 2018.
 41. Stavebník je povinný v plnom rozsahu rešpektovať Odborné stanovisko inšpekčného orgánu typu A - **E.I.C. engineering inspection company s. r. o.**, ktoré bolo vydané pre danú stavbu uvedenou spoločnosťou pod č. S2018/02384/EIC IO/SA zo dňa 12. 10. 2018.
 42. Stavebník je povinný rešpektovať vyjadrenie spoločnosti **Správa a údržba prešovských ciest s.r.o.**, ktoré táto právnická osoba pre danú stavbu vydala dňa 25. 09. 2018.
 43. Stavebník je povinný rešpektovať vyjadrenia **Dopravného podniku mesta Prešov a. s.**, ktoré táto právnická osoba pre danú stavbu vydala pod č. PO-2018/785-DPMP zo dňa 27. 04. 2018 a pod. PO-2018/376-DPMP zo dňa 08. 03. 2018.

44. Stavebník je povinný rešpektovať vyjadrenie **O.S.V.O. comp a. s.**, ktoré táto spoločnosť pre danú stavbu vydala pod č. 047/04/2018/EN zo dňa 03. 04. 2018.
45. Stavebník je povinný rešpektovať vyjadrenie **UPC BROADBANDSLOVAKIA s.r.o.**, ktoré táto spoločnosť pre danú stavbu vydala pod č. 28/2018 zo dňa 12. 02. 2018.
46. Stavebník je povinný dodržať podmienky spoločnosti **Slovak Telekom a.s. Bratislava**, určené vo vyjadreniach, ktoré boli pre danú stavbu vydané uvedenou spoločnosťou pod č. 2218000053 zo dňa 02. 03. 2018 a pod č. 6611824136 zo dňa 22. 08. 2018.
47. Stavebník je povinný rešpektovať vyjadrenie spoločnosti **ELTODO SK a. s. Bratislava**, ktoré táto právnická osoba pre danú stavbu vydala dňa pod zn. 450218/PJ dňa 22. 02. 2018.
48. Stavebník je povinný dodržať podmienky určené vo vyjadrení **VVS a.s. závod Prešov**, ktoré pre danú stavbu bolo vydané touto spoločnosťou pod zn. 17452/2018/O zo dňa 23. 02. 2018.
49. Stavebník je povinný dodržať podmienky **Východoslovenskej distribučnej a.s., OZ Košice**, ktoré sú uvedené vo vyjadreniach tejto spoločnosti vydaných pre danú stavbu pod č. 25778/2017 zo dňa 28. 11. 2017; pod č. 3217/2018 zo dňa 20. 02. 2018 a pod č. 21052/2018 zo dňa 25. 09. 2018 a pod č. 4666/2018 zo dňa 05.03.2018.
50. Stavebník je povinný dodržať podmienky **SPP – distribúcia a.s. Bratislava** určené vo vyjadreniach tejto spoločnosti vydaných pre danú stavbu pod č. TD/PS/729/2018/Va zo dňa 09. 03. 2018; pod č. TD/EX/730/2018/Va zo dňa 05. 03. 2018 a pod č. TD/PS/917/Uh zo dňa 12. 03. 2018.
51. Stavebník je povinný rešpektovať vyjadrenie spoločnosti **CondorNet s.r.o., Prešov**, ktoré táto právnická osoba pre danú stavbu vydala dňa 15. 03. 2018.
52. Stavebník je povinný dodržať podmienky a v plnom rozsahu rešpektovať stanovisko **KR PZ, KDI v Prešove**, ktoré uvedený správny orgán pre danú stavbu vydal pod č. KRPZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29. 05. 2018.
53. Stavebník je povinný dodržať podmienky uvedené v Súhlase pre povolenie zdroja znečistenia ovzdušia vydanom **OÚ v Prešove, OSoŽP**, pod č. OU-PO-OSZP3-2018/019339-02 zo dňa 21. 05. 2018.
54. Stavebník je povinný v plnom rozsahu rešpektovať záväzné stanovisko **OÚ v Prešove, OSoŽP**, vydané pod č. OU-PO-OSZP3-2018/035588-02 zo dňa 16. 08. 2018, ktoré bolo vydané v zmysle § 140c stavebného zákona, kde bolo uvedeným správnym orgánom skonštatované, že návrh na začatie stavebného konania pre stavbu „Obchodné centrum FORUM Prešov“ v katastrálnom území Prešov, je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a rozhodnutím zo zisťovacieho konania, vydaným Okresným úradom Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-PO-OSZP3-2016/028605-21/ZM zo dňa 17.08.2016 a s jeho požiadavkami vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bolo potrebné zohľadniť v procese konania na vydanie stavebného povolenia podľa osobitných predpisov.
55. Stavebník je povinný splniť podmienky a rešpektovať stanovisko **KR HaZZ v Prešove**, ktoré pre túto stavbu bolo vydané uvedeným správnym orgánom pod č. KRHZ-PO-2018/000012-008 zo dňa 07. 09. 2018.
56. Stavebník je povinný rešpektovať a zohľadniť v projektovej dokumentácii pripomienky uvedené v stanovisku pre danú stavbu vydanom **MsÚ Prešov, OHAM** pod č. OHAM/8579/2018 zo dňa 28. 06. 2018.
57. Stavebník je povinný dodržať podmienky **MsÚ Prešov, OSMM**, ktoré sú uvedené v stanovisku tohto orgánu mesta vydanom pre danú stavbu pod č. OSMM/16925/2016 zo dňa 04. 11. 2016.
58. Stavebník uhradí prípadné škody na majetku vlastníkom, resp. užívateľom okolitých nehnuteľností.

59. Stavebník zabezpečí, aby konečné terénne úpravy a spätná povrchová úprava rozkopávok boli zrealizované ku dňu kolaudácie stavby.
60. Stavba sa bude môcť užívať iba na základe kolaudačného rozhodnutia, ktoré na písomný návrh stavebníka vydá stavebný úrad; ku kolaudačnému konaniu stavebník predloží okrem náležitých dokladov (tzv. revízných správ) aj atesty a certifikáty všetkých výrobkov a materiálov použitých na stavbe.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa zo stavbou nezačne do dvoch rokov odo dňa keď nadobudlo právoplatnosť.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V stavebnom konaní **boli** uplatnené podmienky podané elektronickou formou dňa 29.07.2018 zo strany **Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava - v tomto znení: ...cit...**

Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa §62 ods.3 Stavebného zákona

Toto vyjadrenie je vyjadrením k zámeru, ktorý bol posudzovaný procesom EIA, ako celku; stavebné konania sú per partes na jednotlivé stavebné objekty resp.ich časti. Stavebný úrad v rozhodnutí vyhodnotí zámer ako celok a splnenie jednotlivých podmienok adekvátne pre jednotlivé čiastkové stavby a stavebné konania. **Čísla príslušných stavebných konaní:** SÚ/10850/2018-Mk; SÚ/9614/122847/2018-Mk

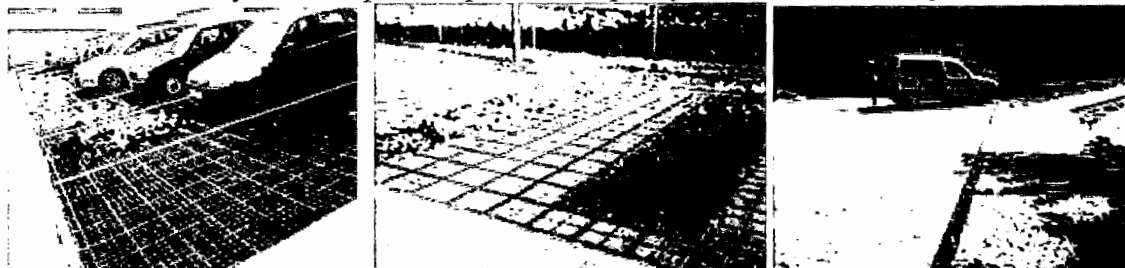
Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa §14 ods.1 Správneho poriadku v kombinácii s §15 a §19 zákona o životnom prostredí sa v zmysle judikatúry NS SR sp.zn. 5 Sžp 106/2009 a sp.zn. 1Sžo 248/2008 prihlasuje ako účastník predmetného stavebného konania pre stavbu „**Obchodné centrum FÓRUM Prešov**“ uplatňuje nasledovné podmienky k stavebnému povoleniu na ochranu svojich práv a zákonom chránených záujmov podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona a podľa §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z.:

- a) K predmetnej stavbe „**Obchodné centrum FÓRUM Prešov**“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. **Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo..**
- b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry.
- c) Žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.
- d) Žiadame predložiť vodoprávne povolenie na vodné stavby ako aj predložiť povolenia na všeobecné a osobitné užívanie vôd podľa Vodného zákona č.364/2004 Z.z.
- e) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

- f) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov nezhoršovania odtokových pomerov podľa §18 ods.5 Vodného zákona ako aj environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.
- g) Žiadame preukázať zohľadnenie dokumentácie podľa §65 Vodného zákona č.364/2004 Z.z. v dokumentácii pre stavebné povolenie.
- h) V stavebnom konaní žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
- i) Žiadame, aby okolie stavby „Obchodné centrum FÓRUM Prešov“ bolo podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokynv/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- j) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.
- k) Povrchové státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí s vhodným podloží, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou. Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry.

Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. „tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve“; podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch „program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť“. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sckcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf). Drenážna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: Podľa §65 Vodného zákona č. 364/2004 Z.z. „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“; podľa §18 ods.5 Vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“

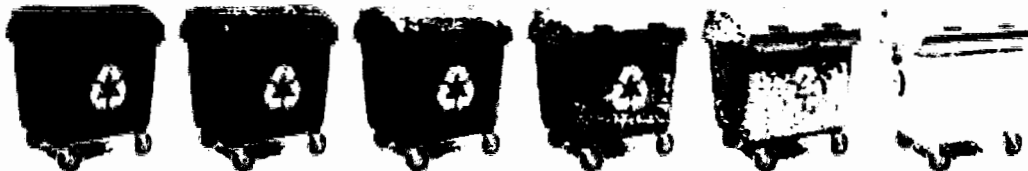
Navrhované stavebno-konštrukčné prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povoľovacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.



- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

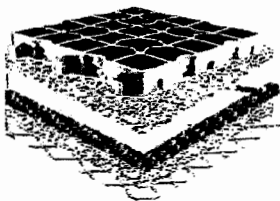
l) Z našej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadňujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho a sa stávajú neúčinnými. Vzhľadom na uvedené žiadame v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedaciu hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.

- m) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z.
(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- n) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou



- o) Podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z. „stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania“; vyššie uvedené požiadavky žiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienky podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona v zmysle §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z..

S realizáciou stavby „Obchodné centrum FÓRUM Prešov“ súhlasíme za predpokladu splnenia vyššie uvedených podmienok. Uvedené podmienky je potrebné vnímať v komplexnosti tak, ako bol posudzovaná zámer a je potrebné ho primerane zohľadniť v čiastkových stavebných povoleniach



Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- a) Koordinačná situácia
- b) Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- c) Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- d) Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- e) Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v stavebnom rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho

zdruzenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

S pozdravom,



Marcel Slávik | predseda

Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00
Bratislava +421 905 728 704 (SVK) | slavik@samospravydomov.org |
www.samospravydomov.org ...koniec cit.

Citované námietky sa zamietajú.

Uvedené Združenie domových samospráv (ďalej len ZDS) v rámci ústneho pojednávania konaného dňa 24. 08. 2018 vzneslo tieto námietky, resp. pripomienky či požiadavky, **cit.**

„Žiadame o poučenie podľa §3 ods. 2 Správneho poriadku v nasledujúcom rozsahu:

1. Či pracovníci stavebného úradu sú nepredpojatí v zmysle §9 Správneho poriadku, resp. či je dôvod na ich vylúčenie z tohto dôvodu a zdôvodnenie
2. Či Dopravná štúdia Ing. Titla je posudkom, ktorý by zakladal povinnosť zaobstarať si tretí objektivizujúci dopravno-kapacitný posudok, ktorý by bol rozhodný pre rozhodnutie
3. Či dokumentácia pre stavebné povolenie obsahuje dopravno-kapacitné posúdenie, z ktorého vyplýva, že technické riešenie stavby nebude negatívne vplyvať a či pre stavebníka nevyplýva povinnosť podľa §19 ods. 1 Cestného zákona
4. Námietka podľa §140b ods. 5 Stavebného zákona: Podľa dopravnej štúdie vypracovanej Ing. Titlom vyplýva, že realizácia stavby spôsobí dopravný kolaps v centre mesta Prešov. Preto žiadame stavebný úrad, aby postupom podľa §140b ods.5 Stavebného zákona zabezpečil tzv. zjednocujúce stanovisko dotknutých orgánov, či Dopravná štúdia nezakladá dôvodnú pochybnosť o dopravnej dostatočnosti a či stavebníkovi nevyplýva povinnosť podľa §19 ods.1 Cestného zákona. Záväzná stanoviská dotknutých orgánov sa touto problematikou nezaoberá. Stanoviská, ktoré týmto namietame:
 - a) Mesto Prešov, č. ODaŽP – 5647/2018
 - b) KRPZ SR, KDI Prešov, č. KRPZ – PO – KDI – 55-095/2018“ koniec cit.

Citované námietky ŠSÚ vyhodnocuje takto:

Požiadavke pod bodom č. 1 sa vyhovuje.

Požiadavke pod bodom č. 2 sa nevyhovuje.

Požiadavke pod bodom č. 3 sa nevyhovuje.

Požiadavke pod bodom č. 4 sa vyhovuje.

Ďalej v stavebnom konaní boli dňa 24.08.2018 písomne vznesené námietky **p. M. K.** Prešov - **v tomto znení: ...cit...**

„**Vec:** OC FORUM Prešov – stanovisko k stavebnému konaniu.

Dole podpísaný M. K. Prešov, ako účastník stavebného konania, ktoré je vedené pod číslom SU/10850/2018-Mk, s vydaním stavebného povolenia nesúhlasím z nižšie uvedených dôvodov:

- na základe vyžiadaných podkladov zo stavebného úradu, ktoré mi boli poskytnuté elektronicou formou musím konštatovať, že m.i. chyba doklad – vyjadrenie mesta

Prešov, ako vlastníka pozemkov pod stavbou, že so stavbou súhlasí, resp., chýba dokladovanie vlastníckeho, resp., iného vzťahu k pozemkom dotknutých predmetnou výstavbou.

- v dokladovej časti taktiež chýba významné stanovisko zástupcu KR – HaZZ Prešov a správcu mestských komunikácií v Meste Prešov.
- stavebný úrad mal dôsledne preskúmať podanú žiadosť stavebníka a v prípade, že nie je úplná, mal konanie prerušiť a vyzvať stavebníka na doplnenie žiadosti.
- navrhnuté dopravné riešenie OC FORUM nerešpektuje príslušnú legislatívu, najmä STN 73611022 Projektovanie miestnych komunikácií a STN 736102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, pričom z hľadiska plynulosti dopravy v dotknutom území, je v predložennom návrhu kapacitne nevhodné dopravné riešenie OC FORUM.
- na základe vyššie uvedeného nesúhlasím a rozporujem stanoviská Mesta Prešov č. ODaŽP – 5647/2018 zo dňa 30.5.2018 ako aj KR-PZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29.5.2018.
- žiadam príslušný správny orgán, aby pred vydaním rozhodnutia, zaviazal stavebníka na zabezpečenie vypracovania nezávislého dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM.“

Podpis v.r., koniec cit.

Citované námietky p. M. K. ŠSÚ vyhodnocuje takto:

Námietke v odr. 1 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 2 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 3 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 4 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 5 sa vyhovuje.

Námietke v odr. 6 sa nevyhovuje.

Uvedený účastník konania podal dňa 22.11.2018 ďalšie svoje námietky **v tomto znení: .. cit...**

„Pán M. K. Prešov

Vec: Obchodné centrum FORUM Prešov – námietky k stavebnému konaniu

Dole podpísaný M. K. Prešov ako účastník stavebného konania, týmto **podávam námietky k stavebným konaniam zvolaným na 23.11.2018, ktoré sú vedené na príslušnom stavebnom úrade pod číslom:**

1. SU/10850/2018-Mk...SO 14, SO 14.1.
2. SU/11770/136100/2018-Tu...SO 01, 03, 15, 16, PS 01, 02, 03.

Predovšetkým poukazujem na skutočnosť, že stavebné povolenie na hlavný stavebný objekt (SO 01) nie je možné vydať, nakoľko stavebník nedisponuje právoplatnými stavebnými povoleniami na nevyhnutné podmieňujúce stavebné objekty, ktoré sa týkajú jednak inžinierskych sietí ako aj dopravného napojenia.

Navrhované dopravné napojenie OC FORUM je kapacitne nevhodné a to bez rešpektovania príslušnej legislatívy a to najmä STN 73 6110/Z2 a STN 73 6102. Na tieto a ďalšie závažné skutočnosti poukázal Ing. Pavel Titl vo svojom „Dopravno-inžinierskom posúdení dopravného riešenia OC FORUM Prešov“ v mesiaci jún 2017. V zmysle §3 Správneho poriadku ods. 5 správneho orgánu vyplýva jednoznačná povinnosť, že „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci“. Účastníci konania požadovali, aby, nakoľko v konaní sa vyskytli dve odlišné dopravno-inžinierske posúdenia, správny orgán zabezpečil tretí nezávislý dopravno-inžiniersky

posudok, ktorý by potvrdil alebo vyvrátil závery Ing. Titla. Stavebný úrad a ani odbor dopravy takýmito odbornými osobami v oblasti dopravných stavieb nedisponujú a tým pádom ich negovanie Dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM od Ing. Titla považujem za neodborné a nekorektné. Stavebnému úradu bez kontrolného dokazovania neprináleží vyhodnocovať vyššie spomínané posúdenie dopravného riešenia, ktoré spracoval Ing. Titl.

Zároveň žiadame, nakoľko mesto Prešov disponuje MASTER PLÁNOM, aby pred vydaním stavebného povolenia, bola navrhovaná stavba, predovšetkým jej dopravná časť, posúdená s týmto dokumentom a daná do súladu s vyvodenými závermi. Následne žiadame o týchto nových skutočnostiach informovať účastníkov konania.

Žiadame správny orgán, aby vyzval stavebníka na predloženie Dodatku č. 3 ku kúpny m zmluvám z 30.11.2006, 04.04.2007 a 24.07.2007, ktorý bude schválený MsZ v Prešove, nakoľko podľa Dodatku č. 2 z 27.06.2014, stavba mala byť ukončená v súlade s podnikateľským zámerom predloženým mestu Prešov do 30.11.2018.

Poukazujem tiež na skutočnosť, že na Krajskom súde v Prešove je podaná správna žaloba voči Rozhodnutiu Okresného úradu v Prešove, odboru výstavby a bytovej politiky Prešov č. OU-PO-OVBP2-2018/16043/34386/ŠSS-KK z 03.04.2018 a to pod číslom KS PO čk: 5S 50/2018.

Na základe vyššie uvedeného žiadam príslušný správny orgán aby predmetné stavebné konanie prerušil do doby vyriešenia vyššie uvádzaných skutočností.

V Prešove 22.11.2018, podpis v. r.“, koniec cit.

Uvedené námietky sa v celom rozsahu zamietajú.

Ďalej v stavebnom konaní boli dňa 24.08.2018 vznesené námietky p. M. F. Veľký Šariš - Kanaš - **v tomto znení: ...cit...**

„**Vec:** OC FORUM Prešov – stanovisko k stavebnému konaniu.

Dole podpísaný M. F. Veľký Šariš – Kanaš, ako účastník stavebného konania, ktoré je vedené pod číslom SU/10850/2018-Mk, s vydaním stavebného povolenia nesúhlasím z nižšie uvedených dôvodov:

- na základe vyžiadaných podkladov zo stavebného úradu, ktoré mi boli poskytnuté elektronickou formou musím konštatovať, že m.i. chýba doklad – vyjadrenie mesta Prešov, ako vlastníka pozemkov pod stavbou, že so stavbou súhlasí, resp., chýba dokladovanie vlastníckeho, resp., iného vzťahu k pozemkom dotknutých predmetnou výstavbou.
- v dokladovej časti taktiež chýba významné stanovisko zástupcu KR – HaZZ Prešov a správcu mestských komunikácií v Meste Prešov.
- stavebný úrad mal dôsledne preskúmať podanú žiadosť stavebníka a v prípade, že nie je úplná, mal konanie prerušiť a vyzvať stavebníka na doplnenie žiadosti.
- navrhnuté dopravné riešenie OC FORUM nerešpektuje príslušnú legislatívu, najmä STN 73611022 Projektovanie miestnych komunikácií a STN 736102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, pričom z hľadiska plynulosti dopravy v dotknutom území, je v predloženom návrhu kapacitne nevhodné dopravné riešenie OC FORUM.
- na základe vyššie uvedeného nesúhlasím a rozporujem stanoviská Mesta Prešov č. ODaŽP – 5647/2018 zo dňa 30.5.2018 ako aj KR-PZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29.5.2018.
- žiadam príslušný správny orgán, aby pred vydaním rozhodnutia, zaviazal stavebníka na zabezpečenie vypracovania nezávislého dopravnoinžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM.“

Podpis v.r., koniec cit.

Citované námietky p. M. F. ŠSÚ vyhodnocuje takto:

Námietke v odr. 1 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 2 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 3 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 4 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 5 sa vyhovuje.

Námietke v odr. 6 sa nevyhovuje.

Uvedený účastník konania podal dňa 22.11.2018 ďalšie svoje námietky **v tomto znení: .. cit...**

„M. F. V. Šariš – Kanaš

Vec: Obchodné centrum FORUM Prešov – námietky k stavebnému konaniu

Dole podpísaný M. F. Prešov ako účastník stavebného konania, týmto **podávam námietky k stavebným konaniam zvolaným na 23.11.2018, ktoré sú vedené na príslušnom stavebnom úrade pod číslom:**

1. SU/10850/2018-Mk...SO 14, SO 14.1.
2. SU/11770/136100/2018-Tu...SO 01, 03, 15, 16, PS 01, 02, 03.

Predovšetkým poukazujem na skutočnosť, že stavebné povolenie na hlavný stavebný objekt (SO 01) nie je možné vydať, nakoľko stavebník nedisponuje právoplatnými stavebnými povoleniami na nevyhnutné podmieňujúce stavebné objekty, ktoré sa týkajú jednak inžinierskych sietí ako aj dopravného napojenia.

Navrhované dopravné napojenie OC FORUM je kapacitne nevhodné a to bez rešpektovania príslušnej legislatívy a to najmä STN 73 6110/Z2 a STN 73 6102. Na tieto a ďalšie závažné skutočnosti poukázal Ing. Pavel Titl vo svojom „Dopravno-inžinierskom posúdení dopravného riešenia OC FORUM Prešov“ v mesiaci jún 2017. V zmysle §3 Správneho poriadku ods. 5 správneho orgánu vyplýva jednoznačná povinnosť, že „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci“. Účastníci konania požadovali, aby, nakoľko v konaní sa vyskytli dve odlišné dopravno-inžinierske posúdenia, správny orgán zabezpečil tretí nezávislý dopravno-inžiniersky posudok, ktorý by potvrdil alebo vyvrátil závery Ing. Titla. Stavebný úrad a ani odbor dopravy takýmito odborne spôsobilými osobami v oblasti dopravných stavieb nedisponujú a tým pádom ich negovanie Dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM od Ing. Titla považujem za neodborné a nekorektné. Stavebnému úradu bez kontrolného dokazovania neprináleží vyhodnocovať vyššie spomínané posúdenie dopravného riešenia, ktoré spracoval Ing. Titl.

Zároveň žiadame, nakoľko mesto Prešov disponuje MASTER PLÁNOM, aby pred vydaním stavebného povolenia, bola navrhovaná stavba, predovšetkým jej dopravná časť, posúdená s týmto dokumentom a daná do súladu s vyvodenými závermi. Následne žiadame o týchto nových skutočnostiach informovať účastníkov konania.

Žiadame správny orgán, aby vyzval stavebníka na predloženie Dodatku č. 3 ku kúpny m zmluvám z 30.11.2006, 04.04.2007 a 24.07.2007, ktorý bude schválený MsZ v Prešove, nakoľko podľa Dodatku č. 2 z 27.06.2014, stavba mala byť ukončená v súlade s podnikateľským zámerom predloženým mestu Prešov do 30.11.2018.

Poukazujem tiež na skutočnosť, že na Krajskom súde v Prešove je podaná správna žaloba voči Rozhodnutiu Okresného úradu v Prešove, odboru výstavby a bytovej politiky Prešov č. OU-PO-OVBP2-2018/16043/34386/ŠSS-KK z 03.04.2018 a to pod číslom KS PO čk: 5S 50/2018.

Na základe vyššie uvedeného žiadam príslušný správny orgán aby predmetné stavebné konanie prerušil do doby vyriešenia vyššie uvádzaných skutočností.

V Prešove. 22.11.2018, podpis v.r.“, koniec cit.

Uvedené námietky sa v celom rozsahu zamietajú.

Ďalšie námietky boli dňa 27.08.2018 vznesené advokátskou kanceláriou **SITÁR & SALOKA JUDr. MARTIN SALOKA**, Zvonárska 8, 040 01 Košice - **v tomto znení: ...cit...**

„Vec: OC FORUM Prešov – stanovisko k stavebnému konaniu.

Dole podpísaní V. B. Prešov a M. N. Prešov obaja zastúpení JUDr. Martinom Salokom, advokátom so sídlom Zvonárska 8, 040 01 Košice, číslo zápisu v SAK: 1107 ako účastníci stavebného konania, ktoré je vedené na príslušnom správnom orgáne pod číslom SU/10850/2018-Mk, s vydaním stavebného povolenia nesúhlasíme z nižšie uvedených dôvodov:

- na základe vyžiadaných podkladov zo stavebného úradu, ktoré nám boli poskytnuté elektronickou formou musíme konštatovať, že absentuje doklad – vyjadrenie Mesta Prešov, ako vlastníka pozemkov pod stavbou, že so stavbou súhlasí, resp., chýba dokladovanie vlastníckeho, resp., iného vzťahu k pozemkom dotknutých predmetnou výstavbou.
- v dokladovej časti taktiež chýba významné stanovisko zástupcu KR – HaZZ Prešov a správcu mestských komunikácií v Meste Prešov.
- stavebný úrad mal dôsledne preskúmať podanú žiadosť stavebníka a v prípade, že nie je úplná, mal konanie prerušiť a vyzvať stavebníka na doplnenie žiadosti.
- navrhnuté dopravné riešenie OC FORUM nerešpektuje príslušnú legislatívu, najmä STN 73611022 Projektovanie miestnych komunikácií a STN 736102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, pričom z hľadiska plynulosti dopravy v dotknutom území, je v predloženom návrhu kapacitne nevhodné dopravné riešenie OC FORUM.
- na základe vyššie uvedeného nesúhlasíme a rozporujeme stanoviská Mesta Prešov č. ODaŽP – 5647/2018 zo dňa 30.5.2018 ako aj KR-PZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29.5.2018.
- žiadame príslušný správny orgán, aby pred vydaním rozhodnutia, zaviazal stavebníka na zabezpečenie vypracovania nezávislého dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM.“

Podpis v.z., koniec cit.

Námietky, ktoré podali p. V. B. a p. M. N. v. z. JUDr. M. Salokom ŠSÚ vyhodnocuje takto:

Námietke v odr. 1 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 2 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 3 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 4 sa nevyhovuje.

Námietke v odr. 5 sa vyhovuje.

Námietke v odr. 6 sa nevyhovuje.

Táto advokátska kancelária podala k predmetnej stavbe dňa 22.11.2018 ďalšie námietky **v tomto znení...cit.**

„Vec: OC FORUM Prešov - námietky k stavebnému konaniu

Dole podpísaní V. B. Prešov a M. N. Prešov obaja zastúpení JUDr. Martinom Salokom, advokátom so sídlom Zvonárska 8, 040 01 Košice, číslo zápisu v SAK: 1107 ako účastníci stavebných konaní, týmto **podávame námietky k stavebným konaniam zvolaným na deň 23.11. 2018, ktoré sú vedené na príslušnom stavebnom úrade pod číslom :**

1. SU/10850/2018-Mk...SO 14, SO 14.1.
2. SU/11770/136100/2018-Tu...SO 01, 03, 15, 16, PS 01, 02, 03.

Predovšetkým poukazujeme na skutočnosť, že stavebné povolenie na hlavný stavebný objekt (SO 01) nie je možné vydať, nakoľko stavebník nedisponuje právoplatnými stavebnými povoleniami na nevyhnutné podmieňujúce stavebné objekty, ktoré sa týkajú jednak inžinierskych sietí ako aj dopravného napojenia.

Navrhované dopravné napojenie OC FORUM je kapacitne nevhodné a to bez rešpektovania príslušnej legislatívy a to najmä STN 73 6110/Z2 a STN 73 6102. Na tieto a ďalšie závažné skutočnosti poukázal Ing. Pavel Titl vo svojom „Dopravno-inžinierskom posúdení dopravného riešenia OC FORUM Prešov“ v mesiaci jún 2017.

V zmysle § 3 Správneho poriadku ods. 5 správneho orgánu vyplýva jednoznačná povinnosť, že cit „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci“. Účastníci konania požadovali, aby, nakoľko v konaní sa vyskytli dve odlišné dopravno-inžinierske posúdenia, správny orgán zabezpečil tretí nezávislý dopravno-inžiniersky posudok, ktorý by potvrdil alebo vyvrátil závery Ing. Titla. Stavebný úrad a ani odbor dopravy takýmito odborne spôsobilými osobami v oblasti dopravných stavieb nedisponujú a tým pádom ich negovanie Dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM od Ing. Titla považujem za neodborné a nekorektné. Stavebnému úradu bez kontrolného dokazovania neprináleží vyhodnocovať vyššie spomínané posúdenie dopravného riešenia, ktoré spracoval Ing. Titl.

Zároveň žiadame, nakoľko mesto Prešov disponuje MASTER PLÁNOM, aby pred vydaním stavebného povolenia, bola navrhovaná stavba, predovšetkým jej dopravná časť, posúdená s týmto dokumentom a daná do súladu s vyvodenými závermi. Následne žiadame o týchto nových skutočnostiach informovať účastníkov konania.

Žiadame správny orgán, aby vyzval stavebníka na predloženie Dodatku č. 3 ku kúpny m zmluvám z 30.11.2006, 04.04.2007 a 24.07.2007, ktorý bude schválený MsZ v Prešove, nakoľko podľa Dodatku č. 2 z 27.06.2014, stavba mala byť ukončená v súlade s podnikateľským zámerom predloženým mestu Prešov do 30.11.2018.

Poukazujeme tiež na skutočnosť, že na Krajskom súde v Prešove je podaná správna žaloba voči Rozhodnutiu Okresného úradu v Prešove, odboru výstavby a bytovej politiky Prešov č. OU-PO-OVBP2-2018/16043/34386/ŠSS-KK z 03.04.2018 a to pod číslom KS PO čk: 5S 50/2018.00000

Na základe vyššie uvedeného žiadame príslušný správny orgán aby predmetné stavebné konanie prerušil do doby vyriešenia vyššie uvádzaných skutočností.

V Košiciach dňa 22.11.2018, podpis v.z.“, koniec cit.

Uvedené námietky sa v celom rozsahu zamietajú.

Ďalej v stavebnom konaní boli dňa 24.08.2018 vznesené námietky p. Ing. J. B. Prešov a MPL Real s.r.o., Jarková 1, 080 01 Prešov - **v tomto znení: ...cit...**

„Vec: Obchodné centrum OC Forum Prešov – stav. konanie SÚ/10850/2018-Mk

Ako výlučný vlastník susediacich nehnuteľností zapísané na LV č. 13178, k.ú. Prešov, parc. C KN č. 113/1, 115/1, 115/2, zastavené plochy a nádvorja, a zároveň konateľ a spoločník spoločnosti MPL Real s.r.o., sídlo Jarková 1, Prešov, IČO: 45467013, ktorá je výlučným vlastníkom stavby – polyfunkčný súbor súpisné číslo 14151 zapísaný na LV č. 15768, postavený na parc. C KN č. 115/1, k. ú. Prešov, podávam k uvedenému konaniu nasledujúce stanovisko.

Navrhované riešenie dopravy je v rozpore s § 4 ods. 2 vyhlášky 532/2002 Z. z., pretože umiestnenie stavby nesmie zaťažovať a ohrozovať bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách.

Závažné nedostatky riešenia dopravy potvrdzuje aj dokument *Dopravno-inžinierske posúdenie dopravného riešenia OC Forum* od Ing. Pavla Titla, auditora bezpečnosti pozemných komunikácií.

Mesto Prešov nekvalifikovane a neodborne posúdilo túto štúdiu a spochybnilo jej závery. Autor štúdie sa k týmto tendenčným záverom mesta písomne vyjadril a jednoznačne potvrdzuje budúcu neúnosnosť dopravy v lokalite výstavby OC Forum Prešov ako aj na príľahlých komunikáciách. Investor sa ani nepokúsil hľadať iné alternatívy dopravy, ktoré by vyhovovalo vyššie citovanej vyhláške.

Z uvádzaných skutočností jednoznačne vyplýva, že vydanie stavebného povolenia na uvedenú stavbu je nezákonné.

V Prešove, dňa 24.08.2018, podpisy v.r.“, koniec cit.

Citované námietky Ing. J. B. Prešov a MPL Real s.r.o. ŠSÚ vyhodnocuje takto:

Námietke v ods. 1 sa nevyhovuje.

Námietke v ods. 2 sa nevyhovuje.

Námietke v ods. 3 sa nevyhovuje.

S vyjadrením v ods. 4 ŠSÚ nesúhlasí, resp. námietke sa nevyhovuje.

Ďalej v stavebnom konaní boli dňa 24.08.2018 vznesené námietky od **p. E. S. Šamorín - v tomto znení: ...cit...**

„Vec: Námietky.

Vo veci žiadosti o stavebné povolenie inžinierskeho stavebného projektu v predmetnom konaní SO 14 Komunikácie a spevnené plochy, SO 14.1 Komunikácie a spevnené plochy – svetelná križovatka, komunikácie a spevnené plochy – posun prechodu pre chodcov, objektov v rámci Obchodného CENTRA FORUM Prešov týmto dávam nasledovné námietky:

- žiadateľ nemá vzťah ku všetkým pozemkom dotknutým stavbou,
- návrh je v rozpore v územným rozhodnutím Obchodného CENTRA FORUM v ňom predloženými podkladmi,
- návrh je v rozpore projektom, ktorý bol posudzovaný v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie,.

Tento nesúlad je podľa môjho názoru možné odstrániť.

- úpravou návrhu tak aby bol v súlade s opísanými rozhodnutiami a prebehnutými procesmi.
- zmenou územného rozhodnutia a novým posúdením vplyvov na životné prostredie EIA

Za týmto účelom odporúčam prerušenie stavebného konania

S pozdravom E. S., podpis v.r.“, koniec cit.

Námietky sa v plnom rozsahu zamietajú.

Tento účastník konania následne podal dňa 23.11.2018 ďalšie námietky **v tomto znení...cit.**

„SU 10850/2017

Vec: Námietky stavebnom konaní.

Oznamujem Vám, že sa stále považujem za účastníka konania č. SU 10850/2018,

V súvislosti s objektmi SO14 Komunikácie a spevnené plochy, So 14.1 Svetelná križovatka , Posun prechodu pre chodcov navrhujem nevydanie stavebného povolenia z dôvodu, že spôsob akým je riešené dopravné napojenie územia je v rozpore s technickými normami pre túto oblasť a nevychádza zo žiadneho odborného posúdenia dopravnej situácie v dotknutom území.

V Šamoríne , dňa 22.11.2018 , Eduard Szabó, podpis v.r.“, koniec cit.

Námietky sa v plnom rozsahu zamietajú.

Žiadosť o povolenie stavby bola spoplatnená podľa položky 60 písm. g) zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch sumou 600€. Správny poplatok žiadateľ uhradil do pokladne MsÚ Prešov dňa 18. 07. 2018 - Príjmový pokladničný doklad č. 42/1030/2018.

Tunajší stavebný úrad upozorňuje stavebníka na povinnosť oznámiť stavebnému úradu začatie stavby.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právnu moc sa so stavbou nezačne v zmysle § 67 stavebného zákona.

O d ň o v o d n e n i e

Dňa 26.07.2018 podal OC PREŠOV, s.r.o., IČO 36731765, Gorkého 205/3, 811 01 Bratislava v zastúpení na základe splnomocnenia spoločnosťou JANJU, spol. s.r.o., IČO 36490512, Hviezdoslavova 270, 059 21 Svit, na stavebnom úrade žiadosť o vydanie stavebného povolenia pre inžiniersky dopravný objekt: „SO 14 Komunikácie a spevnené plochy a podobjekt SO14.1 Komunikácie a spevnené plochy – Svetelná križovatka, komunikácie a spevnené plochy – posun prechodu pre chodcov.“ Uvedený objekt s podobjektom (ďalej len stavba) spadajú do objektovej skladby stavby pod názvom: „Obchodné centrum FORUM Prešov“. Pre danú stavbu bolo vydané územné rozhodnutie mestom Prešov pod č. SÚ/1850/2017-Tu zo dňa 05. 01. 2018. Tunajší stavebný úrad posúdil žiadosť o stavebné povolenie pre danú stavbu a listom zo dňa 27.07.2018 oznámil začatie stavebného konania verejnou vyhláškou a následne dňa 24.08.2018 vykonal v danej veci ústne pojednávanie.

V stavebnom konaní boli uplatnené podmienky podané elektronickou formou dňa 29.07.2018 zo strany **Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava - v tomto znení: ...cit...**

Vyjadrenie účastníka stavebného konania podľa §62 ods.3 Stavebného zákona

Toto vyjadrenie je vyjadrením k zámeru, ktorý bol posudzovaný procesom EIA, ako celku; stavebné konania sú per partes na jednotlivé stavebné objekty resp.ich časti. Stavebný úrad v rozhodnutí vyhodnotí zámer ako celok a splnenie jednotlivých podmienok adekvátne pre jednotlivé čiastkové stavby a stavebné konania. **Čísla príslušných stavebných konaní:** SÚ/10850/2018-Mk; SÚ/9614/122847/2018-Mk

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa §14 ods.1 Správneho poriadku v kombinácii s §15 a §19 zákona o životnom prostredí sa v zmysle judikatúry NS SR sp.zn. 5 Sžp 106/2009 a sp.zn. 1Sžo 248/2008 prihlasuje ako účastník predmetného stavebného konania pre stavbu „**Obchodné centrum FÓRUM Prešov**“ uplatňuje nasledovné podmienky k stavebnému povoleniu na ochranu svojich práv a zákonom chránených záujmov podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona a podľa §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z.:

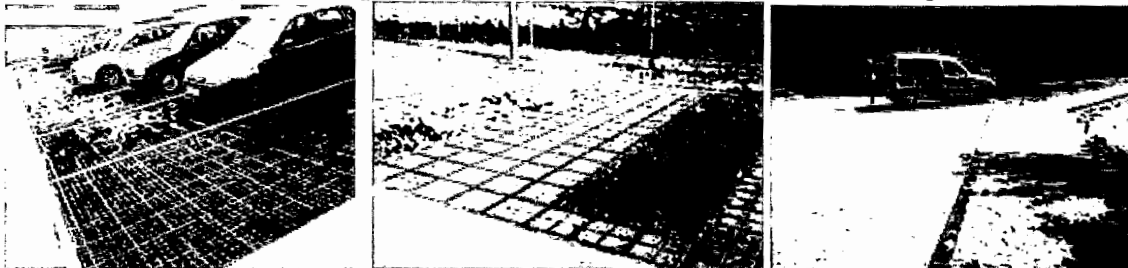
- a) K predmetnej stavbe „**Obchodné centrum FÓRUM Prešov**“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. **Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a**

požiadaviek do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo..

- b) Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry.
- c) Žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.
- d) Žiadame predložiť vodoprávne povolenie na vodné stavby ako aj predložiť povolenia na všeobecné a osobitné užívanie vôd podľa Vodného zákona č.364/2004 Z.z.
- e) Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- f) Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov nezhoršovania odtokových pomerov podľa §18 ods.5 Vodného zákona ako aj environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia.
- g) Žiadame preukázať zohľadnenie dokumentácie podľa §65 Vodného zákona č.364/2004 Z.z. v dokumentácii pre stavebné povolenie.
- h) V stavebnom konaní žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
- i) Žiadame, aby okolie stavby „Obchodné centrum FÓRUM Prešov“ bolo podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- j) Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm.e a písm.j Stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia.
- k) Povrchové státia ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme zhotoviť z dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Prípustné aj keď environmentálne menej vhodné je aj použitie vodu-priepustných asfaltových zmesí

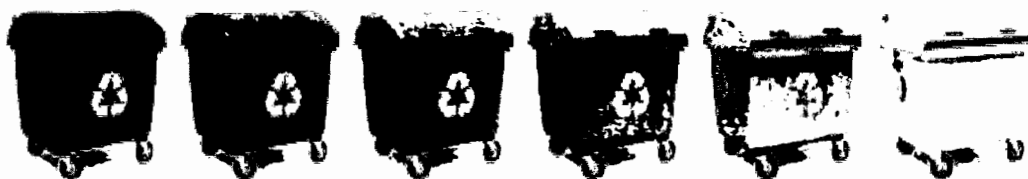
s vhodným podložím, či použitie betónovej zámkovej dlažby s preukázanou vodozádržnou funkcionalitou. Podľa ustanovenia § 2 Cestného zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - <http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc>. Používanie materiálov zo zhodnotených odpadov vyplýva z §1 ods.1 písm.a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. „tento zákon upravuje programové dokumenty v odpadovom hospodárstve“; podľa §8 ods.3 písm.c zákona o odpadoch „program odpadového hospodárstva obsahuje záväznú časť a smernú časť“. Povinnosť používať materiály a výrobky zo zhodnotených odpadov vyplýva napríklad zo záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviroentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf). Drenážna funkcia zase vyplýva z požiadavky nezhoršovania odtokových pomerov: Podľa §65 Vodného zákona č. 364/2004 Z.z. „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“; podľa §18 ods.5 Vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“

Navrhované stavebno-konštrukčné prvky drenážnych dlažieb zo zhodnotených odpadov spevnených plôch plne vyhovujú týmto technickým predpisom a je preto nutné ich v povoľovacom konaní zohľadniť a to najmä s ohľadom na ustanovenia iných zákonov. Združenie domových samospráv na požiadanie poskytne konzultácie v tejto oblasti.



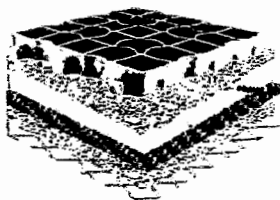
- recyklovaná plastová vegetačná tvárnica vysypaná kamennou drťou fr. 8-16
- kamenivo fr. 0-4 tr.A
- geotextília netkaná protiropná
- separačná geotextília (podľa potreby hydroizolačná a vyspádovaná do ORL)
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-4, tr.A
- hutnené drvené kamenivo fr. 0-63, tr.A
- výstužná geomreža

- l) Z našej skúsenosti vyplýva, že na ORL sa často používajú typové projekty, ktoré však nezohľadňujú miestne hydrologické a hydraulické pomery konkrétneho územia a stavby, v dôsledku čoho a sa stávajú neúčinnými. Vzhľadom na uvedené žiadame v rámci stavebného konania doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, nakoľko tento jediný má z vodohospodárskeho inžinierskeho hľadiska vypovedaciu hodnotu o účinnosti ORL a kanalizácie.
- m) Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z.
(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>).
- n) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou



- o) Podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z. „stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránené záujmy účastníkov konania“; vyššie uvedené požiadavky žiadame uviesť v stavebnom povolení ako podmienky podľa §66 ods.3 písm. b resp. ods.4 písm. d Stavebného zákona v zmysle §10 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z..

S realizáciou stavby „Obchodné centrum FÓRUM Prešov“ súhlasíme za predpokladu splnenia vyššie uvedených podmienok. Uvedené podmienky je potrebné vnímať v komplexnosti tak, ako bol posudzovaná zámer a je potrebné ho primerane zohľadniť v čiastkových stavebných povoleniach



Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- a) Koordinačná situácia
- b) Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- c) Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- d) Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby

- e) Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v stavebnom rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

S pozdravom,



Marcel Slávik | predseda

Združenie domových samospráv | Námestie SNP 13 | P.O.BOX 218 | 850 00
Bratislava +421 905 728 704 (SVK) | slavik@samospravydomov.org |
www.samospravydomov.org ...koniec cit.

Citované námietky ŠSÚ po posúdení zamietol, a to v prvom rade a hlavne z dôvodu, že týmito námietkami, resp. požiadavkami sa už stavebný úrad zaoberal a vysporiadal sa s nimi v územnom rozhodnutí vydanom mestom Prešov pod č. SÚ/1850/2017-Tu zo dňa 05.01.2018. Ďalším dôvodom pre zamietnutie bola skutočnosť, že k otázkam súvisiacich s vodným hospodárstvom a vodnými stavbami bolo vydané stavebné povolenie v samostatnom konaní príslušným ŠSÚ pre vodné stavby, ktorým je OÚ Prešov, OSaŽP pod číslom OU-PO-OSZP3-2018/019348-06/PG zo dňa 08. 06. 2018, t. j. tunajšiemu ŠSÚ neprislúcha sa týmito otázkami zaoberať a rozhodovať o nich. Tretím dôvodom bola skutočnosť, že príslušný správny orgán vydal v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. k agende EIA svoje záväzné stanovisko podľa § 140c stavebného zákona pod číslom OU-PO-OSZP3-2018/035588-02 zo dňa 16. 08. 2018 o tom, že žiadosť o stavebné povolenie predmetnej stavby je v súlade s ním vydaným rozhodnutím v zisťovacom konaní pod číslom OU-PO-OSZP3-2016/028605-21/ZM zo dňa 17.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 03.10.2016.

Uvedené Združenie domových samospráv (ďalej len ZDS) v rámci ústneho pojednávania konaného dňa 24. 08. 2018 vznieslo tieto námietky, resp. pripomienky či požiadavky, cit.

„ Žiadame o pučenie podľa §3 ods. 2 Správneho poriadku v nasledujúcom rozsahu:

1. Či pracovníci stavebného úradu sú nepredpojatí v zmysle §9 Správneho poriadku, resp. či je dôvod na ich vylúčenie z tohto dôvodu a zdôvodnenie
2. Či Dopravná štúdia Ing. Titla je posudkom, ktorý by zakladal povinnosť zaobstarať si tretí objektívizujúci dopravno-kapacitný posudok, ktorý by bol rozhodný pre rozhodnutie
3. Či dokumentácia pre stavebné povolenie obsahuje dopravno-kapacitné posúdenie, z ktorého vyplýva, že technické riešenie stavby nebude negatívne vplyvať a či pre stavebníka nevyplýva povinnosť podľa §19 ods. 1 Cestného zákona
4. Námietka podľa §140b ods. 5 Stavebného zákona: Podľa dopravnej štúdie vypracovanej Ing. Titlom vyplýva, že realizácia stavby spôsobí dopravný kolaps v centre mesta Prešov. Preto žiadame stavebný úrad, aby postupom podľa §140b ods.5 Stavebného zákona zabezpečil tzv. zjednocujúce stanovisko dotknutých orgánov, či Dopravná štúdia nezakladá dôvodnú pochybnosť o dopravnej dostatočnosti a či stavebníkovi nevyplýva povinnosť podľa §19 ods.1 Cestného zákona. Záväzné

stanoviská dotknutých orgánov sa touto problematikou nezaobera. Stanoviská, ktoré týmto namietame:

a) Mesto Prešov, č. ODaŽP – 5647/2018

b) KRPZ SR, KDI Prešov, č. KRPZ – PO – KDI – 55-095/2018“ koniec cit.

S citovanými námietkami a požiadavkami sa ŠSÚ vysporiadal takto:

*V rámci ústneho pojednávania konaného 24. 08. 2018 ZDRUŽENIE DOMOVÝCH SAMOSPRÁV, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava - Petržalka (ďalej v texte len „ZDS“) vo svojom vyjadrení **uplatnilo žiadosť o poučenie podľa § 3 ods. 2 Správneho poriadku.***

Mesto Prešov, ako príslušný ŠSÚ tejto požiadavke ZDS v stavebnom konaní vyhovel a listom zo dňa 09.10.2018 mu zaslal poučenie v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 71/167 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), zároveň reagoval na ním vznesené otázky súvisiace s účastníkmi v územnom konaní predloženou „dopravnou štúdiou Ing. Titla“, ktorou sa stavebný úrad v rámci územného konania zaoberal a o tejto právoplatne rozhodol.

K požiadavke ZDS uplatnenej pod bodom č. 1 „Či pracovníci stavebného úradu sú nepredpojatí v zmysle § 9 Správneho poriadku, resp. či je dôvod na ich vylúčenie z tohto dôvodu a zdôvodnenie“

K tomuto zneniu požiadavky ŠSÚ uviedol:

Zákon o správnom konaní upravuje v § 9, kedy je zamestnanec správneho orgánu vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci ...cit.

(1) Zamestnanec správneho orgánu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti.

(2) Z prejednávania a rozhodovania pred správnymi orgánmi je vylúčený aj ten, kto sa v tej istej veci zúčastnil na konaní ako zamestnanec správneho orgánu iného stupňa.

Záujem na objektivite a nestrannosti počas konania aj pri rozhodovaní vyžaduje, aby sa na týchto procesoch nezúčastňovali zamestnanci správneho orgánu, u ktorých možno predpokladať zaujatosť (alt. termín predpojatosť). Pojem zaujatosť správny poriadok nedefinuje.

Na riešenie situácií, keď možno predpokladať zaujatosť zamestnanca správneho orgánu, sa vzťahuje inštitút vylúčenia.

K vylúčeniu zamestnanca správneho orgánu dochádza

a) obligatórne v prípadoch, ak sa zamestnanec správneho orgánu zúčastnil na konaní v tej istej veci pred správnym orgánom iného stupňa (index inhabilis) - zamestnanec stavebného úradu, ktorému je spis pridelený na vybavenie sa nezúčastnil na konaní v tej istej veci pred správnym orgánom iného stupňa,

b) fakultatívne, ak pre jeho pomer k veci alebo účastníkom, prípadne ich zástupcom, možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti (index suspectus) - vylúčený môže byť iba ten zamestnanec správneho orgánu, ktorý vykonáva úkony procesnoprávneho charakteru (napr. vedenie dokazovania, rozhodovanie).

ZDS vo svojom stanovisku bližšie nekonkretizovalo, nezdôvodnilo ani neuviedlo iné skutočnosti nasvedčujúce vylúčeniu zamestnanca, ktorému je spis pridelený a ktorý vykonáva procesno-právne úkony. Stavebné konanie v danej veci realizuje Mgr. Milan Madzik.

ZDS vo svojom vyjadrení uvádza: „či pracovníci stavebného úradu sú nepredpojatí v zmysle § 9 Správneho poriadku“ t. j. hovorí nekonkrétne v množnom čísle a neuvádza adresne, koho pokladá zo strany stavebného úradu za zaujatého v danej prejednávanej veci, z akého dôvodu a v akej spojitosti.

V zmysle platnej legislatívy nestačí len uviesť vo všeobecnosti námietku o predpojatosti prezentovanou formou..., či pracovníci stavebného úradu sú nepredpojatí v zmysle § 9 správneho poriadku, resp. či nie je dôvod ich vylúčenia z toho dôvodu a zdôvodnenie“.

ZDS v otázke uplatnenia námietky zaujatosti malo správne orgánu oznámiť dôvody vylúčenia zamestnanca v zmysle § 12 ods. 1 správneho poriadku, oproti tomu, vo svojom

vyjadrení žiadne dôvody alebo iné závažné skutočnosti, ktoré by mali za následok vylúčenie konkrétnej osoby pre predpojatost' neuvádza.

Inak povedané, ak zaujatost' zamestnanca namieta sám účastník konania, robí tak podaním podľa § 19 správneho poriadku.

Zákon o správnom konaní dôvody zaujatosti neuvádza taxatívne a možno ich rozdeliť na dve skupiny.

Pochybnost' o nezaujatosti je daná pomerom zamestnanca správneho orgánu

a) k veci,

b) k účastníkom konania alebo ich zástupcom.

Pomerom zamestnanca správneho orgánu k prejednávanej veci sa rozumie najmä prípad, ak

- je sám účastníkom konania, svedkom, tlmočníkom alebo znalcom,

- má na veci priamy osobný alebo majetkový záujem, alebo takýto záujem má osoba blízka zamestnancovi.

Pomerom zamestnanca správneho orgánu k účastníkom alebo ich zástupcom sa rozumejú najmä prípady, ak zamestnanec

- je vo vzťahu k účastníkom (zástupcom) blízkou osobou v zmysle § 116 OZ,

- účastníka konania (zákonného zástupcu alebo opatrovníka) vo veci zastupuje,

- je účastníkovi (jeho zástupcovi) priamo pracovne podriadený,

- má k účastníkovi konania (jeho zástupcovi) blízky priateľský vzťah, alebo naopak nepriateľský vzťah.

Záverom poučenie pre účastníka stavebného konania:

Účastník stavebného konania môže uplatniť námietku predpojatosti, ktorá obsahuje skutočnosti nasvedčujúce vylúčenie zamestnanca správneho orgánu, najneskôr na ústnom pojednávaní.

V námietke predpojatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť zamestnanec správneho orgánu vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku predpojatosti o dôvode vylúčenia dozvedel.

Vzhľadom na uvedené správny orgán v tomto prípade nemôže poňať znenia vyjadrenia ako námietku predpojatosti, lebo citovanej formulácii chýbajú základné zákonné atribúty, pričom vylúčenie pre predpojatost' sa môže týkať len pomenovaných zamestnancov správneho orgánu, nie správneho orgánu ako celku.

K pripomienke ZDS uplatnenej pod bodom č. 2

„Či dopravná štúdia Ing. Titla je posudkom, ktorý by zakladal povinnosť zaobstarávať si tretí objektívizujúci dopravno-kapacitný posudok, ktorý by bol rozhodný pre rozhodnutie“.

ZDS uvádzaná „dopravná štúdia Ing. Titla“ bola stavebnému úradu predložená účastníkmi územného konania v rámci územného konania. **O tejto pripomienke bolo právoplatne rozhodnuté v územnom rozhodnutí vydanom pod č. SÚ/1850/2017 – Tu, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky vydaným pod č. OU-PO-OVBP2-2018/16043/34386/ŠSS-KK zo dňa 03.04.2018 a je to konečné rozhodnutie.**

K pripomienke ZDS uplatnenej pod bodom č. 3

„Či dokumentácia pre stavebné povolenie obsahuje dopravno-kapacitné posúdenie, z ktorého vyplýva že technické riešenie stavby nebude negatívne vplývať a či pre stavebníka nevyplýva povinnosť podľa §19 ods.1 cestného zákona“.

Dokumentácia pre stavebné povolenie vychádza z podmienok právoplatného územného rozhodnutia a schválenej dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá je vypracovaná na základe sčítania dopravy a dopravno-kapacitného posúdenia.

Na základe posúdenia technického riešenia v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie dotknutými orgánmi spolupôsobiacimi v územnom konaní a ich nadriadenými orgánmi neboli požadované ani stanovené ďalšie podmienky na to, aby v stavebnom konaní vyplývala pre stavebníka povinnosť prijať „Opatrenia v zmysle § 19 cestného zákona“.

ŠSÚ má zato, že „Opatrením v zmysle § 19 cestného zákona“ je v skutočnosti samotný inžiniersky objekt „SO 14 Komunikácie a spevnené plochy“ vrátane jeho podobjektu ktorý svojim konkrétnym riešením predstavuje naplnenie tohto paragrafového znenia (§ 19 cestného zákona).

K vznesenej námietke podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona

„Podľa Dopravnej štúdie vypracovanej Ing. Titlom vyplýva, že realizácia stavby spôsobí dopravný kolaps v centre mesta Prešov. Preto žiadame stavebný úrad, aby postupom podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona, zabezpečil tzv. zjednocujúce stanovisko dotknutých orgánov, či dopravná štúdia nezakladá dôvodnú pochybnosť o dopravnej dostatočnosti a či stavebníkovi nevyplýva povinnosť podľa §19 ods. 1 cestného zákona. Záväzné stanoviská dotknutých orgánov sa touto problematikou nezaoberá. Stanoviská, ktoré týmto namietame:

a) mesto Prešov, č. OD a ŽP- 5647/2018

b)KRPZ SR, KDI Prešov; č. KRPZ-PO-KDI-55-095/2018“

V námietke uvedená „Dopravná štúdia vypracovaná Ing. Titlom“ bola súčasťou vznesených námietok účastníkov územného konania v územnom konaní, ktoré smerovali proti obsahu záväzného stanoviska dotknutých orgánov Mesta Prešov, odboru dopravy a ŽP-príslušného cestného správneho orgánu a proti stanovisku Krajského riaditeľstva policajného zboru SR, Krajského dopravného inšpektorátu Prešov. Tieto boli uvedeným postupom podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona v územnom konaní posúdené. Následne boli napadnuté vydané záväzné stanoviská potvrdené aj nadriadenými orgánmi týchto dotknutých orgánov.

ŠSÚ takisto aj v stavebnom konaní opakovane postupom a v súlade s ustanovením §140b, ods. 5 stavebného zákona stavebné konanie prerušil a zároveň výzvou požiadal dotknuté orgány (KRPZ KDI v Prešove a MsÚ Prešov, ODaŽP, odd. dopravy a životného prostredia, nakoľko námietky účastníkov konania smerovali proti obsahu ich záväzných stanovísk), aby sa k obsahu vznesených námietok vyjadrili. Keďže prvostupňové správne orgány trvali na svojich stanoviskách, ŠSÚ požiadal ich nadriadené (druhostupňové) orgány o potvrdenie alebo zmenu týchto napadnutých záväzných stanovísk. Následne druhostupňový orgán, ktorým je Okresný úrad Prešov, OCDA PK, listom zo dňa 10.10.2018 pod číslom OU-PO-OCDPK-2018/041319-002 vydal Záväzné stanovisko, ktorým potvrdil stanovisko prvostupňového správneho orgánu – Mesta Prešov, Mestského úradu – odboru dopravy a životného prostredia k stavebnému konaniu predmetnej stavby vydané pod číslom ODaŽP-5647/2018 zo dňa 30.05.2018. Takisto Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, ktorý je druhostupňovým orgánom pre KRPZ KDI v Prešove, vo svojom stanovisku pod č. PPZ-ODP2-2018/008762-065 zo dňa 16.10.2018 potvrdilo stanovisko KRPZ KDI vydané pre danú stavbu pod číslom KRPZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29.05.2018.

Vzhľadom na uvedené ŠSÚ má za dostatočne preukázané to, že napadnuté záväzné stanoviská boli vydané príslušnými správnymi orgánmi v súlade s platnou legislatívou SR, a preto boli oprávnené akceptované a zapracované do tohto stavebného povolenia.

Poučenie účastníka konania ZDS k pripomienkam pod bodom 2 a 3 a k námietke

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní sa neprihliada.

V danom prípade uvedené pripomienky a námietky účastníkov konania, ktoré bezprostredne súviseli a boli založené na „dopravnej štúdii Ing. Titla“ boli uplatnené v územnom konaní a o týchto právoplatne stavebný úrad rozhodol v územnom rozhodnutí vydanom pod č. SÚ/1850/2018 - Tu.

V súlade s § 61 ods. 1 stavebného zákona ŠSÚ na tieto vznesené pripomienky ZDS v stavebnom konaní pod bodmi č. 2 a 3 a ani na námietku neprihliada.

Ďalej v stavebnom konaní boli dňa 24.08.2018 vznesené námietky p. M. K. Prešov - v tomto znení: ...cit...

„**Vec:** OC FORUM Prešov – stanovisko k stavebnému konaniu.

Dole podpísaný M. K. Prešov, ako účastník stavebného konania, ktoré je vedené pod číslom SU/10850/2018-Mk, s vydaním stavebného povolenia nesúhlasím z nižšie uvedených dôvodov:

- na základe vyžiadaných podkladov zo stavebného úradu, ktoré mi boli poskytnuté elektronickou formou musím konštatovať, že m.i. chýba doklad – vyjadrenie mesta Prešov, ako vlastníka pozemkov pod stavbou, že so stavbou súhlasí, resp., chýba dokladovanie vlastníckeho, resp., iného vzťahu k pozemkom dotknutých predmetnou výstavbou.

Po posúdení obsahu tejto námietky ju ŠSÚ zamietol z dôvodu, že stavebník ku žiadosti o vydanie stavebného povolenia pre dopravné objekty zdokladoval k dotknutým stavebným pozemkom vlastnícke právo LV č. 13518, LV č. 14173, LV č. 16424 a iné právo formou platnej nájomnej zmluvy č. 17/2018.

- v dokladovej časti taktiež chýba významné stanovisko zástupcu KR – HaZZ Prešov a správcu mestských komunikácií v Meste Prešov.

Po posúdení obsahu tejto námietky ju ŠSÚ zamietol z dôvodu, že stavebník v stavebnom konaní doručil k predmetnej stavbe kladné stanovisko od KR HaZZ v Prešove pod č. KRHZ-PO-2018/000012-008 zo dňa 07. 09. 2018 ako aj kladné stanovisko Správcu mestských komunikácií v meste Prešov zo dňa 25. 09. 2018.

- stavebný úrad mal dôsledne preskúmať podanú žiadosť stavebníka a v prípade, že nie je úplná, mal konanie prerušiť a vyzvať stavebníka na doplnenie žiadosti.

Po posúdení obsahu tejto námietky ju ŠSÚ zamietol, pretože sa riadil § 60 osobitného právneho predpisu (v tomto prípade stavebný zákon „SZ“), ktorý má prednosť pred všeobecným právnym predpisom (správnym poriadkom), ktorý platí (používa sa) subsidiárne. Znenie § 60 (SZ) t. j. osobitného právneho predpisu je: ...cit „Ak predložená žiadosť o stavebné povolenie, najmä dokumentácia neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby alebo udržiavacích prác na nej alebo ak sa v dokumentácii nedodržia podmienky územného rozhodnutia, vyzve stavebný úrad stavebníka, aby žiadosť v primeranej lehote doplnil, prípadne aby ju uviedol do súladu s podmienkami územného rozhodnutia, a upozorní ho, že inak stavebné konanie zastaví“. Ako je evidentné, toto paragrafové znenie dáva stavebnému úradu disponibilné právo pre posúdenie obsahu podania a poskytuje mu vlastnú správnu úvahu akým spôsobom bude v konkrétnej žiadosti postupovať. ŠSÚ teda po posúdení žiadosti ako aj súvisiacich okolností dospel k poznatku, že predložená dokumentácia poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, resp., že v predloženej dokumentácii sú náležite premietnuté a dodržané podmienky územného rozhodnutia, ktoré bolo vydané pre danú stavbu. Preto, po diskrečnom uvážení, majú na zreteli o. i. aj ustanovenie § 19 ods. 3 správneho poriadku, ako aj základné princípy a zásady správneho konania (ako sú napr. zásady hospodárnosti a rýchlosti konania,...) akceptoval podanú žiadosť a následne v súlade s ustanovením § 61 SZ oznámil začatie predmetného stavebného konania. Zároveň vytýčil v danej veci ústne pojednávanie na deň 24. 08. 2018 a súčasne účastníkov konania a dotknuté orgány poučil, že do podkladov rozhodnutia môžu nahliadnuť do určeného dňa, pričom svoje námietky môžu uplatniť najneskôr pri tomto ústnom pojednávaní, lebo inak sa na neskôr vznesené námietky neprihliadne. Pán. M. K. v stanovenej lehote nevyužil možnosť nahliadnuť do podkladov rozhodnutia a nezúčastnil sa ani ústneho pojednávania. Vzhľadom na uvedené ŠSÚ námietku zamietol, nakoľko ju poňal tak, že ide o subjektívny názor, resp., želanie, či pocit účastníka konania bez toho, žeby aktívne spolupracoval so správnym orgánom a využil svoje procesné práva napr. aj v zmysle ustanovenia § 4 správneho poriadku.

- navrhnuté dopravné riešenie OC FORUM nerešpektuje príslušnú legislatívu, najmä STN 73611022 Projektovanie miestnych komunikácií a STN 736102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, pričom z hľadiska plynulosti dopravy v dotknutom území, je v predloženom návrhu kapacitne nevhodné dopravné riešenie OC FORUM.

Po posúdení obsahu tejto námietky ju ŠSÚ zamietol z dôvodu, že dopravné riešenie stavby vyhotovili oprávnené osoby - oprávnení projektanti podľa § 45 stavebného zákona a v zmysle ustanovenia § 46 stavebného zákona, kde projektant je verejnoprávnym prvkom, ktorý zodpovedá za plnenie požiadaviek verejných záujmov voči stavebnému úradu, obci, dotknutým orgánom a požiadavkám na odborný výkon činnosti voči verejnoprávnym profesiovým komorám a zmluvným partnerom stavebníka. Účastník konania opäť toto svoje tvrdenie nepodložil konkrétnymi dôkazmi, t. j. vecne a konkrétne nepomenoval v čom je rozpor s ním uvádzanými normami v porovnaní s navrhovaným projektovaným dopravným riešením. Oproti tomu pri zamietnutí ŠSÚ musel rešpektovať stanoviská dotknutých orgánov spolupôsobiacich v konaní, ktorých právomocou je posudzovanie dopravnej časti-agendy konkrétnej prejednávanej veci. Záväzné stanoviská týchto dotknutých orgánov boli vo vzťahu k navrhovanému dopravnému riešeniu kladné. Vzhľadom na uvedené ŠSÚ predmetnú námietku zamietol.

- na základe vyššie uvedeného nesúhlasím a rozporujem stanoviská Mesta Prešov č. ODaŽP – 5647/2018 zo dňa 30.5.2018 ako aj KR-PZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29.5.2018.

Po posúdení obsahu tejto námietky jej ŠSÚ vyhovel, nakoľko ŠSÚ následne postupom a v súlade s ustanovením §140b, ods. 5 stavebného zákona konanie prerušil a zároveň výzvou požiadal dotknuté orgány (KRPZ KDI v Prešove a MsÚ Prešov, ODaŽP, odd. dopravy a životného prostredia, nakoľko tieto námietky účastníka konania smerovali proti obsahu ich záväzných stanovísk), aby sa k obsahu vznesených námietok vyjadrili. Keďže prvostupňové správne orgány trvali na svojich stanoviskách, ŠSÚ požiadal ich nadriadené (druhostupňové) orgány o potvrdenie alebo zmenu napadnutých záväzných stanovísk. Následne druhostupňový orgán, ktorým je Okresný úrad Prešov, OCDaPK, listom zo dňa 10.10.2018 pod číslom OU-PO-OCDPK-2018/041319-002 vydal Záväzné stanovisko, ktorým potvrdil stanovisko prvostupňového správneho orgánu – Mesta Prešov, Mestského úradu – odboru dopravy a životného prostredia k stavebnému konaniu predmetnej stavby vydané pod číslom ODaŽP-5647/2018 zo dňa 30.05.2018. Takisto Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, odbor dopravnej polície, ktorý je druhostupňovým orgánom pre KRPZ KDI v Prešove, vo svojom stanovisku pod č. PPZ-ODP2-2018/008762-065 zo dňa 16.10.2018 potvrdilo stanovisko KRPZ KDI vydané pre danú stavbu pod číslom KRPZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29.05.2018. Vzhľadom na uvedené ŠSÚ mal za dostatočne preukázané to, že napadnuté záväzné stanoviská boli vydané príslušnými správnyimi orgánmi v súlade s platnou legislatívou SR, a preto boli oprávnené akceptované a zapracované do tohto stavebného povolenia. ŠSÚ ďalej podotýka, že účastník konania opätovne nevyužil svoju zákonnú možnosť na to, aby sa osobne oboznámil s postupom, podkladmi a výsledkom spomenutých rozporových konaní, prejednanie ktorých ŠSÚ oznámil účastníkom formou verejnej vyhlášky zo dňa 26.10.2018, pričom tento účastník konania sa osobne nezúčastnil ani na ústnom pojednávaní vykonanom za týmto účelom dňa 23.11.2018.

- žiadam príslušný správny orgán, aby pred vydaním rozhodnutia, zaviazal stavebníka na zabezpečenie vypracovania nezávislého dopravného-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM.“

Podpis v.r., koniec cit.

Po posúdení obsahu tejto námietky ju ŠSÚ zamietol z dôvodu, že s touto požiadavkou sa zaoberal a rozhodol o nej v územnom rozhodnutí vydanom mestom Prešov pre danú stavbu pod č. SÚ/1850/2017 – Tu zo dňa 05.01.2018. Vzhľadom na uvedené ŠSÚ musel

požiadavku zamietnuť a to na základe dikcie ustanovenia § 61 ods. 1 stavebného zákona, ktorý striktné formuluje pravidlo, že na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní neprihliada.

Uvedený účastník konania podal dňa 22.11.2018 ďalšie svoje námietky v tomto znení: .. cit...

„M. K. Prešov

Vec: Obchodné centrum FORUM Prešov – námietky k stavebnému konaniu

Dole podpísaný M. K. Prešov ako účastník stavebného konania, týmto **podávam námietky k stavebným konaniam zvolaným na 23.11.2018, ktoré sú vedené na príslušnom stavebnom úrade pod číslom:**

1. SU/10850/2018-Mk...SO 14, SO 14.1.
2. SU/11770/136100/2018-Tu...SO 01, 03, 15, 16, PS 01, 02, 03.

Predovšetkým poukazujem na skutočnosť, že stavebné povolenie na hlavný stavebný objekt (SO 01) nie je možné vydať, nakoľko stavebník nedisponuje právoplatnými stavebnými povoleniami na nevyhnutné podmieňujúce stavebné objekty, ktoré sa týkajú jednak inžinierskych sietí ako aj dopravného napojenia.

Námietku v tomto odseku ŠSÚ zamietol z dôvodu jej neopodstatnenosti, keďže stavebné povolenia pre „podmieňujúce stavebné objekty“ prebiehajú paralelne so stavebným konaním pre hlavný objekt.

Navrhované dopravné napojenie OC FORUM je kapacitne nevhodné a to bez rešpektovania príslušnej legislatívy a to najmä STN 73 6110/Z2 a STN 73 6102. Na tieto a ďalšie závažné skutočnosti poukázal Ing. Pavel Titl vo svojom „Dopravno-inžinierskom posúdení dopravného riešenia OC FORUM Prešov“ v mesiaci jún 2017. V zmysle §3 Správneho poriadku ods. 5 správneho orgánu vyplýva jednoznačná povinnosť, že „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí“. Účastníci konania požadovali, aby, nakoľko v konaní sa vyskytli dve odlišné dopravnoinžinierske posúdenia, správny orgán zabezpečil tretí nezávislý dopravnoinžiniersky posudok, ktorý by potvrdil alebo vyvrátil závery Ing. Titla. Stavebný úrad a ani odbor dopravy takýmito odborne spôsobilými osobami v oblasti dopravných stavieb nedisponujú a tým pádom ich negovanie Dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM od Ing. Titla považujem za neodborné a nekorektné. Stavebnému úradu bez kontrolného dokazovania neprináleží vyhodnocovať vyššie spomínané posúdenie dopravného riešenia, ktoré spracoval Ing. Titl.

Po posúdení obsahu tejto námietky ju ŠSÚ zamietol, a to z už vyššie uvedených dôvodov, pričom pokiaľ ide o samotné Dopravno-inžinierske posúdenie vypracované Ing. Titlom, tak s týmto posudkom sa stavebný úrad už raz vysporiadal v právoplatnom územnom rozhodnutí. Na doplnenie k tomuto ŠSÚ dodáva, že spomenuté Dopravno-inžinierske posúdenie vypracované Ing. Titlom, nie je možné ŠSÚ akceptovať ani aplikovať, nakoľko Ing. Titl vychádzal pri svojom posudku z nepresných vstupných údajov a parametrov, ktoré boli v rámci územného konania upravené. ŠSÚ neprislúcha posudzovať správnosť či nesprávnosť akýchkoľvek odborných posudkov. Výlučnými a relevantnými podkladmi pre vydanie alebo nevydanie stavebného povolenia sú z hľadiska ochrany verejného záujmu obsiahnutého v osobitných hmotno-právnych predpisoch stanoviská, ktoré sú vydávané a aplikované v konkrétnej prejednávanej veci jednotlivými dotknutými orgánmi spolupôsobiacimi v územnom a stavebnom konaní formou ich záväzných stanovísk, súhlasov, vyjadrení ...v zmysle ustanovení §126, §140a a §140b SZ.

Zároveň žiadame, nakoľko mesto Prešov disponuje MASTER PLÁNOM, aby pred vydaním stavebného povolenia, bola navrhovaná stavba, predovšetkým jej dopravná časť,

posúdená s týmto dokumentom a daná do súladu s vyvodenými závermi. Následne žiadame o týchto nových skutočnostiach informovať účastníkov konania.

Námietku v tomto odseku ŠSÚ zamietol z dôvodu, že uvedený MASTER PLÁN t. č. ešte nie je schválený, a teda záväzný dokument. Napriek tomu projektová dokumentácia dopravnej časti OC FORUM už bola spracovaná v súlade s obsahom pripravovaného MASTER PLÁNU, t. j. v spomenutom dokumente je už zohľadnená aj dopravná zaťaženosť predmetného dopravného uzla pri dopravnej obsluhu a prevádzke OC FORUM.

Žiadame správny orgán, aby vyzval stavebníka na predloženie Dodatku č. 3 ku kúpnyim zmluvám z 30.11.2006, 04.04.2007 a 24.07.2007, ktorý bude schválený MsZ v Prešove, nakoľko podľa Dodatku č. 2 z 27.06.2014, stavba mala byť ukončená v súlade s podnikateľským zámerom predloženým mestu Prešov do 30.11.2018.

Obsahu tejto požiadavky ŠSÚ nevyhovuje, a to z dôvodu, že stavebník preukázal v stavebnom konaní platné doklady o vlastníckom a inom práve k stavebným pozemkom. Zo znenia tejto požiadavky je evidentná jej zámerná a účelová dezinterpretácia, pretože z platných zmlúv nevyplýva v námietke uvádzaná skutočnosť o nevyhnutnosti dokončenia stavby do 30.11.2018. Uvedený dátum sa vzťahuje len na prípadnú možnosť pre mesto Prešov zahájiť proces spätného odkúpenia pozemkov – nehnuteľnosti vo vlastníctve stavebníka (investora), ktoré nadobudol kúpou v rokoch 2006-2007, t. j. tento uvádzaný dátum nezaväzuje stavebníka k povinnosti definitívne ukončiť stavbu, ako je to účelovo prezentované v texte námietky. Po bližšom preskúmaní tejto otázky ŠSÚ uvádza, že Mesto Prešov neuvažuje a ani nemá záujem zahájiť akýkoľvek proces smerujúci k spätnému odkúpeniu predmetných nehnuteľností od investora.

Poukazujem tiež na skutočnosť, že na Krajskom súde v Prešove je podaná správna žaloba voči Rozhodnutiu Okresného úradu v Prešove, odboru výstavby a bytovej politiky Prešov č. OU-PO-OVBP2-2018/16043/34386/ŠSS-KK z 03.04.2018, a to pod číslom KS PO čk: 5S 50/2018.

Na základe vyššie uvedeného žiadam príslušný správny orgán aby predmetné stavebné konanie prerušil do doby vyriešenia vyššie uvádzaných skutočností.

V Prešove 22.11.2018, podpis v. r.“, koniec cit.

ŠSÚ k obsahu posledných dvoch odstavcov zaujíma zamietavé stanovisko, s poukázaním a oporou najmä na ustanovenie § 40 ods. 1 správneho poriadku, nakoľko o tejto otázke už právoplatne rozhodol príslušný druhostupňový orgán, z čoho vyplýva, že správny orgán prvého stupňa je takýmto rozhodnutím, ktoré doteraz nebolo zrušené, viazaný; t. z., že podanie na súde nie predbežnou otázkou, ktorá by mala za následok prerušenie konania. pričom takýmto postupom sa aplikuje požiadavka pružnosti správneho konania.

Ďalej boli v stavebnom konaní dňa 24.08.2018 vznesené námietky p. M. F. Veľký Šariš - Kanaš - v tomto znení: ...cit...

„Vec: OC FORUM Prešov – stanovisko k stavebnému konaniu.

Dole podpísaný M. F. Veľký Šariš – Kanaš, ako účastník stavebného konania, ktoré je vedené pod číslom SU/10850/2018-Mk, s vydaním stavebného povolenia nesúhlasím z nižšie uvedených dôvodov:

- na základe vyžiadaných podkladov zo stavebného úradu, ktoré mi boli poskytnuté elektronickou formou musím konštatovať, že m.i. chýba doklad – vyjadrenie mesta Prešov, ako vlastníka pozemkov pod stavbou, že so stavbou súhlasí, resp., chýba dokladovanie vlastníckeho, resp., iného vzťahu k pozemkom dotknutých predmetnou výstavbou.
- v dokladovej časti taktiež chýba významné stanovisko zástupcu KR – HaZZ Prešov a správcu mestských komunikácií v Meste Prešov.
- stavebný úrad mal dôsledne preskúmať podanú žiadosť stavebníka a v prípade, že nie je úplná, mal konanie prerušiť a vyzvať stavebníka na doplnenie žiadosti.

- navrhnuté dopravné riešenie OC FORUM nerešpektuje príslušnú legislatívu, najmä STN 73611022 Projektovanie miestnych komunikácií a STN 736102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, pričom z hľadiska plynulosti dopravy v dotknutom území, je v predložennom návrhu kapacitne nevhodné dopravné riešenie OC FORUM.
- na základe vyššie uvedeného nesúhlasím a rozporujem stanoviská Mesta Prešov č. ODaŽP – 5647/2018 zo dňa 30.5.2018 ako aj KR-PZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29.5.2018.
- žiadam príslušný správny orgán, aby pred vydaním rozhodnutia, zaviazal stavebníka na zabezpečenie vypracovania nezávislého dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM.“

Podpis v.r., koniec cit.

S citovanými námietkami p. F. sa ŠSÚ vysporiadal takým istým spôsobom ako u p. K., a to z dôvodu, že ich znenie je identické s námietkami uplatnenými p. K., a preto ŠSÚ pokladá opakované prepisovanie rovnakých dôvodov vysporiadania sa s námietkami za neefektívne a neracionálne.

Uvedený účastník konania podal dňa 22.11.2018 ďalšie svoje námietky v tomto znení: .. cit...

„M. F. V. Šariš – Kanaš

Vec: Obchodné centrum FORUM Prešov – námietky k stavebnému konaniu

Dole podpísaný M. F. Prešov ako účastník stavebného konania, týmto **podávam námietky k stavebným konaniam zvolaným na 23.11.2018, ktoré sú vedené na príslušnom stavebnom úrade pod číslom:**

1. SU/10850/2018-Mk...SO 14, SO 14.1.
2. SU/11770/136100/2018-Tu...SO 01, 03, 15, 16, PS 01, 02, 03.

Predovšetkým poukazujem na skutočnosť, že stavebné povolenie na hlavný stavebný objekt (SO 01) nie je možné vydať, nakoľko stavebník nedisponuje právoplatnými stavebnými povoleniami na nevyhnutné podmieňujúce stavebné objekty, ktoré sa týkajú jednak inžinierskych sietí ako aj dopravného napojenia.

Navrhované dopravné napojenie OC FORUM je kapacitne nevhodné a to bez rešpektovania príslušnej legislatívy a to najmä STN 73 6110/Z2 a STN 73 6102. Na tieto a ďalšie závažné skutočnosti poukázal Ing. Pavel Titl vo svojom „Dopravno-inžinierskom posúdení dopravného riešenia OC FORUM Prešov“ v mesiaci jún 2017. V zmysle §3 Správneho poriadku ods. 5 správneho orgánu vyplýva jednoznačná povinnosť, že „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí“. Účastníci konania požadovali, aby, nakoľko v konaní sa vyskytli dve odlišné dopravno-inžinierske posúdenia, správny orgán zabezpečil tretí nezávislý dopravno-inžiniersky posudok, ktorý by potvrdil alebo vyvrátil závery Ing. Titla. Stavebný úrad a ani odbor dopravy takýmito odborne spôsobilými osobami v oblasti dopravných stavieb nedisponujú a tým pádom ich negovanie Dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM od Ing. Titla považujem za neodborné a nekorektné. Stavebnému úradu bez kontrolného dokazovania neprináleží vyhodnocovať vyššie spomínané posúdenie dopravného riešenia, ktoré spracoval Ing. Titl.

Zároveň žiadame, nakoľko mesto Prešov disponuje MASTER PLÁNOM, aby pred vydaním stavebného povolenia, bola navrhovaná stavba, predovšetkým jej dopravná časť, posúdená s týmto dokumentom a daná do súladu s vyvodenými závermi. Následne žiadame o týchto nových skutočnostiach informovať účastníkov konania.

Žiadame správny orgán, aby vyzval stavebníka na predloženie Dodatku č. 3 ku kúpny m zmluvám z 30.11.2006, 04.04.2007 a 24.07.2007, ktorý bude schválený MsZ

v Prešove, nakoľko podľa Dodatku č. 2 z 27.06.2014, stavba mala byť ukončená v súlade s podnikateľským zámerom predloženým mestu Prešov do 30.11.2018.

Poukazujem tiež na skutočnosť, že na Krajskom súde v Prešove je podaná správna žaloba voči Rozhodnutiu Okresného úradu v Prešove, odboru výstavby a bytovej politiky Prešov č. OU-PO-OVBP2-2018/16043/34386/ŠSS-KK z 03.04.2018 a to pod číslom KS PO čk: 5S 50/2018.

Na základe vyššie uvedeného žiadam príslušný správny orgán aby predmetné stavebné konanie prerušil do doby vyriešenia vyššie uvádzaných skutočností.

V Prešove. 22.11.2018, podpis v.r.“, koniec cit.

ŠSÚ uvedené námietky v celom rozsahu zamietol, a to z dôvodov ich identickej duplicity ako vo vyššie uvedenom texte dôvodov zamietnutia u p. K.

Ďalšie námietky boli dňa 27.08.2018 vznesené advokátskou kanceláriou **SITÁR & SALOKA JUDr. MARTIN SALOKA**, Zvonárska 8, 040 01 Košice - **v tomto znení: ...cit...**

„Vec: OC FORUM Prešov – stanovisko k stavebnému konaniu.

Dole podpísaní V. B. Prešov a M. N. Prešov obaja zastúpení JUDr. Martinom Salokom, advokátom so sídlom Zvonárska 8, 040 01 Košice, číslo zápisu v SAK: 1107 ako účastníci stavebného konania, ktoré je vedené na príslušnom správnom orgáne pod číslom SU/10850/2018-Mk, s vydaním stavebného povolenia nesúhlasíme z nižšie uvedených dôvodov:

- na základe vyžiadaných podkladov zo stavebného úradu, ktoré nám boli poskytnuté elektronickou formou musíme konštatovať, že absentuje doklad – vyjadrenie Mesta Prešov, ako vlastníka pozemkov pod stavbou, že so stavbou súhlasí, resp., chýba dokladovanie vlastníckeho, resp., iného vzťahu k pozemkom dotknutých predmetnou výstavbou.
- v dokladovej časti taktiež chýba významné stanovisko zástupcu KR – HaZZ Prešov a správcu mestských komunikácií v Meste Prešov.
- stavebný úrad mal dôsledne preskúmať podanú žiadosť stavebníka a v prípade, že nie je úplná, mal konanie prerušiť a vyzvať stavebníka na doplnenie žiadosti.
- navrhnuté dopravné riešenie OC FORUM nerešpektuje príslušnú legislatívu, najmä STN 73611022 Projektovanie miestnych komunikácií a STN 736102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, pričom z hľadiska plynulosti dopravy v dotknutom území, je v predloženom návrhu kapacitne nevhodné dopravné riešenie OC FORUM.
- na základe vyššie uvedeného nesúhlasíme a rozporujeme stanoviská Mesta Prešov č. ODaŽP – 5647/2018 zo dňa 30.5.2018 ako aj KR-PZ-PO-KDI-55-095/2018 zo dňa 29.5.2018.
- žiadame príslušný správny orgán, aby pred vydaním rozhodnutia, zaviazal stavebníka na zabezpečenie vypracovania nezávislého dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM.“

Podpis v.z., koniec cit.

S citovanými námietkami, ktoré podali p. V. B. a p. M. N. v. z. JUDr. M. Salokom, sa ŠSÚ vysporiadal takým istým spôsobom ako u p. K. aj p. F., pretože ich znenie je vo všetkých troch prípadoch identické. Preto ŠSÚ pokladá opakované prepisovanie rovnakých dôvodov vysporiadania sa s námietkami za nehospodárne, neefektívne a neracionálne.

Táto advokátska kancelária podala k predmetnej stavbe dňa 22.11.2018 ďalšie námietky v tomto znení...cit.

„Vec: OC FORUM Prešov - námietky k stavebnému konaniu

Dole podpísaní V. B. Prešov a M. N. Prešov obaja zastúpení JUDr. Martinom Salokom, advokátom so sídlom Zvonárska 8, 040 01 Košice, číslo zápisu v SAK: 1107 ako účastníci stavebných konaní, týmto **podávame námietky k stavebným konaniam zvolaným na deň 23.11. 2018, ktoré sú vedené na príslušnom stavebnom úrade pod číslom :**

3. SU/10850/2018-Mk...SO 14, SO 14.1.
4. SU/11770/136100/2018-Tu...SO 01, 03, 15, 16, PS 01, 02, 03.

Predovšetkým poukazujeme na skutočnosť, že stavebné povolenie na hlavný stavebný objekt (SO 01) nie je možné vydať, nakoľko stavebník nedisponuje právoplatnými stavebnými povoleniami na nevyhnutné podmieňujúce stavebné objekty, ktoré sa týkajú jednak inžinierskych sietí ako aj dopravného napojenia.

Navrhované dopravné napojenie OC FORUM je kapacitne nevhodné a to bez rešpektovania príslušnej legislatívy a to najmä STN 73 6110/Z2 a STN 73 6102. Na tieto a ďalšie závažné skutočnosti poukázal Ing. Pavel Titl vo svojom „Dopravno-inžinierskom posúdení dopravného riešenia OC FORUM Prešov“ v mesiaci jún 2017.

V zmysle § 3 Správneho poriadku ods. 5 správneho orgánu vyplýva jednoznačná povinnosť, že cit „*Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci*“. Účastníci konania požadovali, aby, nakoľko v konaní sa vyskytli dve odlišné dopravno-inžinierske posúdenia, správny orgán zabezpečil tretí nezávislý dopravno-inžiniersky posudok, ktorý by potvrdil alebo vyvrátil závery Ing. Titla. Stavebný úrad a ani odbor dopravy takýmto odborne spôsobilými osobami v oblasti dopravných stavieb nedisponujú a tým pádom ich negovanie Dopravno-inžinierskeho posúdenia dopravného riešenia OC FORUM od Ing. Titla považujem za neodborné a nekorektné. Stavebnému úradu bez kontrolného dokazovania neprináleží vyhodnocovať vyššie spomínané posúdenie dopravného riešenia, ktoré spracoval Ing. Titl.

Zároveň žiadame, nakoľko mesto Prešov disponuje MASTER PLÁNOM, aby pred vydaním stavebného povolenia, bola navrhovaná stavba, predovšetkým jej dopravná časť, posúdená s týmto dokumentom a daná do súladu s vyvodenými závermi. Následne žiadame o týchto nových skutočnostiach informovať účastníkov konania.

Žiadame správny orgán, aby vyzval stavebníka na predloženie Dodatku č. 3 ku kúpny m zmluvám z 30.11.2006, 04.04.2007 a 24.07.2007, ktorý bude schválený MsZ v Prešove, nakoľko podľa Dodatku č. 2 z 27.06.2014, stavba mala byť ukončená v súlade s podnikateľským zámerom predloženým mestu Prešov do 30.11.2018.

Poukazujeme tiež na skutočnosť, že na Krajskom súde v Prešove je podaná správna žaloba voči Rozhodnutiu Okresného úradu v Prešove, odboru výstavby a bytovej politiky Prešov č. OU-PO-OVBP2-2018/16043/34386/ŠSS-KK z 03.04.2018 a to pod číslom KS PO čk: 5S 50/2018.00000

Na základe vyššie uvedeného žiadame príslušný správny orgán aby predmetné stavebné konanie prerušil do doby vyriešenia vyššie uvádzaných skutočností.

V Košiciach dňa 22.11.2018, podpis v.z.“, koniec cit.

ŠSÚ uvedené námietky v celom rozsahu zamietol, a to z dôvodov ich identickosti a duplicity ako vo vyššie uvedenom texte dôvodov zamietnutia u p. K., resp. aj p. F. pričom na vysvetlenie dodáva nasledujúcu explikáciu: Mesto Prešov, ako príslušný stavebný úrad vydal územné rozhodnutie pod č. SÚ/1850/2017-Tu zo dňa 05.01.2018, ktorým, ako príslušný stavebný úrad podľa § 39 a § 39a stavebného zákona umiestnil stavbu: „Obchodné centrum FORUM Prešov“ pre navrhovateľa spoločnosť Multi Veste Slovakia 1, s.r.o., so sídlom Ventúrska 12, 811 01 Bratislava, IČO 36 731 765, ako predchodcu spoločnosti OC PREŠOV, s.r.o., so sídlom Gorkého 205/3, Bratislava – mestská časť Staré Mesto 811 01, IČO 36 731 765, v zastúpení spoločnosti JANJU, spol. s r.o., Hviezdoslavova 270, 059 21 Svit, IČO 36 490 512.

Proti tomuto rozhodnutiu podali účastníci konania odvolania, vrátane spoločného odvolania V. B. Prešov a M. N. Prešov, právne zastúpených JUDr. Martinom Salokom - advokátom, advokátska kancelária SITÁR&SALOKA, so sídlom Zvonárska 8, Košice. Rozhodnutím č. OU-PO-OVBP2-2018/16043/34386/ŠSS-KK zo dňa 03.04.2018 Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, Nám. mieru 3, 080 01 Prešov podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku zamietol odvolania účastníkov konania, vrátane spoločného odvolania V. B. a M. N., právne zastúpených JUDr. Martinom Salokom - advokátom, advokátska kancelária SITÁR&SALOKA, so sídlom Zvonárska 8, Košice a potvrdil rozhodnutie mesta Prešov č. SÚ/1850/2017-Tu zo dňa 05.01.2018, ktorým, ako príslušný stavebný úrad podľa § 39 a § 39a stavebného zákona umiestnilo stavbu: „Obchodné centrum FORUM Prešov“. Rozhodnutím odvolacieho orgánu sa právoplatne ukončilo konanie v predmetnej veci umiestnenia stavby „Obchodné centrum FORUM Prešov“. Vo všeobecnosti platí, že právoplatné rozhodnutia sú súdom preskúmateľné na základe podania žaloby. Podľa § 184 zákona č. 162/2015 Z. z. (Správny súdny poriadok), podanie správnej žaloby nemá odkladný účinok, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Začatie konania na správnom súde (§ 31 ods. 1 SSP) v zásade nemá ex lege suspenzívny účinok na napadnuté rozhodnutie alebo opatrenie. V správnom súdnictve neexistujú predbežné opatrenia (resp. podľa Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenia) a ich funkciu plní priznanie odkladného účinku správnej žalobe. Potreba dočasnej úpravy pomerov musí vyplývať z právneho stavu vytvoreného napadnutým rozhodnutím alebo opatrením orgánu verejnej správy. Tento účinok môže správny súd priznať na návrh žalobcu vydaním uznesenia podľa § 185 SSP. Žalobca ho preto musí uplatniť. Až priznaním na základe rozhodnutia správneho súdu podľa § 185 SSP sa pozastavujú účinky napadnutého rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy a takéto rozhodnutie alebo opatrenie nemôže byť podkladom na vydanie naň nadväzujúcich rozhodnutí orgánov verejnej správy alebo opatrení orgánov verejnej správy. ŠSÚ nemá vedomosť o tom, že Krajský súd v predmetnej veci vydal uznesenie, ktorým priznal žalobe odkladný účinok. Právoplatnosť rozhodnutia vyjadruje jeho trvalosť. Ak je rozhodnutie právoplatné, znamená to, že upravuje konečným spôsobom právne pomery účastníkov konania a túto skutočnosť musí každý rešpektovať. Na základe popísaného právneho stavu nebolo možné tejto námietke vyhovieť.

Ďalej v stavebnom konaní boli dňa 24.08.2018 vznesené námietky p. Ing. J. B. Prešov a MPL Real s.r.o., Prešov- v tomto znení: ...cit...

„Vec: Obchodné centrum OC Forum Prešov – stav. Konanie SÚ/10850/2018-Mk

Ako výlučný vlastník susediacich nehnuteľností zapísané na LV č. 13178, k.ú. Prešov, parc. C KN č. 113/1, 115/1, 115/2, zastavené plochy a nádvorcia, a zároveň konateľ a spoločník spoločnosti MPL Real s.r.o., sídlo Jarková 1, Prešov, IČO: 45467013, ktorá je výlučným vlastníkom stavby – polyfunkčný súbor súpisné číslo 14151 zapísaný na LV č. 15768, postavenej na parc. C KN č. 115/1, k. ú. Prešov, podávam k uvedenému konaniu nasledujúce stanovisko.

Navrhované riešenie dopravy je v rozpore s §4 ods. 2 vyhlášky 532/2002 Z.z., pretože umiestnenie stavby nesmie zaťažovať a ohrozovať bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách.

Po posúdení obsahu tejto časti námietky ju ŠSÚ zamietol, nakoľko kompetencia posudzovania kapacít, intenzity, zaťaženia a dopadov konkrétnej dopravnej stavby spadá do právomoci oprávnených osôb, t. j. projektantom a príslušným správnym orgánom, ktoré v danej veci vydali svoje kladné stanoviská, ktorými de facto a de iure komplexným spôsobom potvrdili projektované riešenie v dopravnej časti danej stavby. Projektované riešenie a následne aj stanoviská dotknutých orgánov teda zohľadňujú dopravný dopad danej stavby v dlhodobom horizonte do roku 2040, pričom toto riešenie korešponduje aj v širších súvislostiach v rámci problematiky dopravného riešenia mesta Prešov.

Závažné nedostatky riešenia dopravy potvrdzuje aj dokument *Dopravno-inžinierske posúdenie dopravného riešenia OC Forum* od Ing. Pavla Titla, auditora bezpečnosti pozemných komunikácií.

Mesto Prešov nekvalifikovane a neodborne posúdilo túto štúdiu a spochybnilo jej závery. Autor štúdie sa k týmto tendenčným záverom mesta písomne vyjadril a jednoznačne potvrdzuje budúcu neúnosnosť dopravy v lokalite výstavby OC Forum Prešov ako aj na príľahlých komunikáciách. Investor sa ani nepokúsil hľadať iné alternatívy dopravy, ktoré by vyhovovalo vyššie citovanej vyhláske.

S Dopravno-inžinierskym posúdením Ing. P. Titla sa stavebný úrad vysporiadal v územnom rozhodnutí a z tohto dôvodu sa ŠSÚ v tomto stavebnom konaní v zmysle ustanovenia § 61 ods. 1 SZ nebude zaoberať, pričom ŠSÚ opakovane uvádza skutočnosť, že Ing. Titl vychádzal vo svojej štúdii z nesprávnych, resp. nadhodnotených vstupných dát.

Z uvádzaných skutočností jednoznačne vyplýva, že vydanie stavebného povolenia na uvedenú stavbu je nezákonné.

V Prešove, dňa 24.08.2018, podpisy v.r.“, koniec cit.

S týmto konštatovaním p. Ing. B. ŠSÚ nesúhlasí a pokladá ho za jeho subjektívny názor, nakoľko rozhodovanie o zákonnosti či nezákonnosti stavebného povolenia prináleží príslušným správnym orgánom.

Ďalej v stavebnom konaní boli dňa 24.08.2018 vznesené námietky od p. E. S. Šamorín - **v tomto znení: ...cit...**

„Vec: Námietky.

Vo veci žiadosti o stavebné povolenie inžinierskeho stavebného projektu v predmetnom konaní SO 14 Komunikácie a spevnené plochy, SO 14.1 Komunikácie a spevnené plochy – svetelná križovatka, komunikácie a spevnené plochy – posun prechodu pre chodcov, objektov v rámci Obchodného CENTRA FORUM Prešov týmto dávam nasledovné námietky:

- žiadateľ nemá vzťah ku všetkým pozemkom dotknutým stavbou,

Námietku stavebný úrad zamietol z dôvodu, že stavebník stavebnému úradu v stavebnom konaní predložil platné doklady o vlastníckom a inom práve k stavebným pozemkom.

- návrh je v rozpore v územným rozhodnutím Obchodného CENTRA FORUM v ňom predloženými podkladmi,

Námietku stavebný úrad zamietol z dôvodu, že stavebný úrad v zmysle ustanovenia § 117 SZ vydal v rámci stavebného konania záväzné stanovisko podľa § 140b ods. 2 SZ v zmysle § 120 SZ, ktorým overil a potvrdil to, že predložená dokumentácia pre stavebné povolenie dopravnej časti je v súlade s vydaným územným rozhodnutím pre danú stavbu.

- návrh je v rozpore projektom, ktorý bol posudzovaný v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie,.

Stavebný úrad námietku zamietol z dôvodu, že v rámci stavebného konania vydal príslušný správny orgán, ktorým je OÚ Prešov, OSoŽP v zmysle ustanovenia § 140c SZ svoje záväzné stanovisko pod číslom OU-PO-OSZP3-2018/035588-02 zo dňa 16. 08. 2018, ktorým potvrdil súlad navrhovanej stavby z hľadiska posudzovania vplyvov na ŽP.

Tento nesúlad je podľa môjho názoru možné odstrániť.

- úpravou návrhu tak aby bol v súlade s opísanými rozhodnutiami a prebehnutými procesmi.
- zmenou územného rozhodnutia a novým posúdením vplyvov na životné prostredie EIA

Obsahu textu v týchto dvoch odrážkach nie je možné vyhovieť, resp. zamietajú sa z dôvodov prezentovaných vo vyššie uvedenom texte, t. j. stavba je v súlade ako s územným rozhodnutím, tak aj s rozhodnutím vydaným v rámci zisťovacieho konania EIA.

Za týmto účelom odporúčam prerušenie stavebného konania

S pozdravom E. S. podpis v. r.“, koniec cit.

Uvedenému odporúčaniu ŠSÚ nevyhovuje, nakoľko po posúdení dospel k záveru, že nie je dôvod na prerušenie stavebného konania vzhľadom na uvedené odôvodnenie zamietnutia jednotlivých námietok p. S. Pán S. doposiaľ nepredložil žiadne relevantné dôkazy o tom, že by sa predmetná stavba dotýkala jeho vlastníckych alebo iných práv vyplývajúcich z vlastníctva k pozemkom alebo stavbám na nich. Právna teória a prax definuje pravidlo, že účastníkom stavebného konania môže byť len tá priamo dotknutá osoba, ktorej právne postavenie môže byť po vydaní rozhodnutia iné ako pred vydaním rozhodnutia. ŠSÚ na základe uvedeného teda proklamuje, že u p. Szabóa táto základná podmienka absentuje a preto voči jeho osobe začal dňa 18.09.2018 správne konanie o vylúčení jeho osoby ako účastníka predmetného stavebného konania, pričom dňa 05. 11. 2018 ŠSÚ vydal aj Rozhodnutie, ktorým sa mu nepriznáva postavenie účastníka v tomto stavebnom konaní. Toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť.

Tento účastník konania následne podal dňa 23.11.2018 ďalšie námietky **v tomto znení...cit.**
„SU 10850/2017

Vec: Námietky stavebnom konaní.

Oznamujem Vám, že sa stále považujem za účastníka konania č. SU 10850/2018, V súvislosti s objektmi SO14 Komunikácie a spevnené plochy, So 14.1 Svetelná križovatka , Posun prechodu pre chodcov navrhujem nevydanie stavebného povolenia z dôvodu, že spôsob akým je riešené dopravné napojenie územia je v rozpore s technickými normami pre túto oblasť a nevychádza zo žiadneho odborného posúdenia dopravnej situácie v dotknutom území.

V Šamoríne , dňa 22.11.2018 , E. S. podpis v.r.“, koniec cit.

Námietka sa v plnom rozsahu zamieťa z dôvodu, že p. S. neuviedol konkrétne argumenty, prečo by mala byť stavba v rozpore s technickými normami, pričom stavba prešla riadnym a komplexným administratívnym postupom spolu s posúdením príslušnými správnyimi orgánmi spolupôsobiacimi v tomto individuálnom procesno-právnom akte.

ŠSÚ pre úplnosť dodáva, že do konania o vylúčení p. S. zo stavebného konania vstúpil p. V. R. Bratislava-Vrakuňa, na základe čoho mu ŠSÚ zaslal nasledujúcu odpoveď:
„Vec: Podanie „Námietky a pripomienky k Oznámeniu o začatí správneho konania o vylúčení účastníka konania“ - odpoveď.

Mestu Prešov, špeciálnemu stavebnému úradu bolo dňa 23.10.2018 doručené Vaše podanie označené ako „Námietky a pripomienky k Oznámeniu o začatí správneho konania o vylúčení účastníka konania“ SÚ/12937/2018 Mk.

Mesto Prešov, špeciálny stavebný úrad pod uvedeným spisovým č. SÚ/12937/2018 Mk vedie z vlastného podnetu konanie vo veci nepriznania postavenia účastníka konania E. S. v konaní vo veci vydania stavebného povolenia pre inžinierske stavebné objekty stavby: „Obchodné centrum FORUM Prešov“ (ďalej v texte len OC FORUM) – objekty: SO 14 Komunikácie a spevnené plochy a SO 14.1 Komunikácie a spevnené plochy- Svetelná križovatka, komunikácie a spevnené plochy- posun prechodu pre chodcov - vedenom pod č. SÚ 10850/2018- Mk. Predmetom tohto konania je rozhodovanie o nepriznaní postavenia účastníka konania E.S., teda konanie o konkrétnom práve (právom chránenom záujme) alebo povinnosti účastníka konania E. S. nie o Vašom práve a právom chránenom záujme, či povinnostiach. (§1 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní). Podľa §14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení n. p. Účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak. V tomto konaní vedenom pod sp.č. SÚ/12937/2018 Mk má teda právo vnášať námietky len účastník konania E.S., keďže správny orgán koná o jeho právach ako o právach konkrétnej osoby, ktorý je v tomto konaní jediným účastníkom tohto konania. Len účastník

konania je nositeľom základných práv a povinností (§3 ods. 2,3, a §4), ktoré sa konkretizujú v jednotlivých ustanoveniach správneho poriadku, teda aj právo vznášať námietky a pripomienky v konaní. Toto základne právo Vám nie je možné zo strany správneho orgánu Mesta Prešov, špeciálneho stavebného úradu v konaní vedenom pod sp.č. SÚ/12937/2018 Mk priznať, pretože nie ste účastníkom tohto konania.

Pri rozhodovaní o vydaní stavebného povolenia sa ŠSÚ opieral a bral do úvahy o. i. aj tú skutočnosť, že príslušné komunikácie, ktoré sú dotknuté týmto stavebným povolením sú v súčasnosti v havarijnom stave a tento ich zlý stavebnotechnický aj dopravnotechnický stav už dlhodobo traumatizuje pešiu aj motoristickú verejnosť, pričom tento pretrvávajúci stav je už z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v ďalšom období neúnosný. V neposlednom rade ŠSÚ pri rozhodovaní prihliadol aj na podnety a vyjadrenia (obyvateľov) účastníkov v okolí tejto stavby prezentované na ústnom pojednávaní konanom dňa 24. 08. 2018, ktorí predmetnú stavbu ako celok vítajú a želajú si, aby stavba bola v čo najkratšom možnom čase vyhotovená a daná do užívania. V rámci stavebného konania sa k stavbe kladne vyjadrili, alebo stavebník doložil kladné vyjadrenia od dotknutých orgánov (v spise) – ich podmienky boli akceptované, skordinované a zapracované do podmienkovej časti tohto stavebného povolenia. Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky určené vyhláškou č. 453/2000 Z. z. Podmienky rozhodnutia boli stanovené najmä za účelom zabezpečenia: - ochrany záujmov spoločnosti pri výstavbe; - komplexnosti výstavby; dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, ich predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi štátnej správy a na vylúčenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie, ako aj na zabezpečenie ochrany zdravia a osôb. Na základe zásady koncentrácie stavebného konania podľa osobitného predpisu – stavebného zákona platí pravidlo, že ak upovedomený správny orgán alebo účastník konania neoznámí v určenej lehote svoje stanovisko má sa za to, že z hľadiska ním sledovaných záujmov s povolením stavby súhlasí. Úprava domnelého súhlasu dotknutého orgánu znamená, že neuplatnené stanovisko sa zo zákona považuje za stanovisko súhlasné. Na základe výsledkov vykonaného stavebného konania tunajší stavebný úrad konštatuje, že uskutočnením (ani budúcim užívaním) stavby nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (riadny opravný prostriedok), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na Mesto Prešov stavebný úrad, Hlavná č. 73, 080 01 Prešov - t. j. na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Ing. Andrea Turčanová
primátorka mesta

Prílohy

1. Overená projektová dokumentácia (1 x pre stavebníka a 1 x pre mesto).

Na vedomie

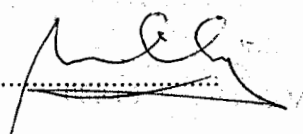
1. JANJU, spol. s r.o., IČO 36490512, Hviezdoslavova 270, 059 21 Svit
2. OC PREŠOV, s.r.o., IČO 36731765, Gorkého 205/3, 811 01 Bratislava
3. ELTODO SK, a.s., IČO 46924388, Podunajská 25, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice
4. O.S.V.O. comp, a.s., IČO 36460141, Strojnícka 18, 080 06 Prešov
5. IL Prešov, spol. s r.o., IČO 36469149, Strojnícka 18, 080 06 Prešov
6. MsÚ Prešov - OHAM, Jarková 24, 080 01 Prešov
7. Správa a zimná údržba prešovských ciest, s.r.o., IČO 31719473, Pionierska 24, 080 05 Prešov
8. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, IČO 00151866, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
9. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, IČO 00151866, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
10. SPP - distribúcia, a.s., IČO 35910739, Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava
11. Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, IČO 31718922, Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice
12. MsÚ Prešov - ODaŽP, IČO 00001002, Jarková 24, 080 01 Prešov
13. Krajský pamiatkový úrad Prešov, IČO 31755194, Hlavná 115, 080 01 Prešov
14. KR HaZZ, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
15. Východoslovenská energetika Holding a.s., IČO 36211222, Mlynská 31, 042 91 Košice
16. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO 36570460, Komenského 50, 040 01 Košice
17. MsÚ Prešov - OSMM, Jarková 24, 080 01 Prešov
18. Slovak Telekom, a.s., IČO 35763469, Karadžičova 10, 825 13 Bratislava-Ružinov
19. CondorNet, s.r.o., IČO 36444413, Kováčska 1, 080 01 Prešov
20. MsÚ - organizačný odbor, Hlavná 73, 080 68 Prešov

CO/Stavebný úrad pre spis

V súlade s ustanovením § 69 ods. 2 stavebného zákona toto stavebné povolenie, ktorým sa povoľuje stavba pod názvom: „**SO 14 - Komunikácie a spevnené plochy, SO 14.1 – Svetelná križovatka, Posun prechodu pre chodcov**“, sa oznamuje verejnou vyhláškou a musí byť vyvesené 15 dní na úradnej tabuli mesta ako aj zverejnené prostredníctvom internetu na internetovej stránke mesta Prešov www.prešov.eu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Do lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, t. j. ten deň, kedy došlo k vyveseniu rozhodnutia na úradnej tabuli ako aj deň zverejnenia na elektronickej úradnej tabuli mesta.

Úradný záznam:

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje vydanie stavebného povolenia pre stavbu: „**SO 14 - Komunikácie a spevnené plochy, SO 14.1 – Svetelná križovatka, Posun prechodu pre chodcov**“, bola vyvesená na úradnej tabuli Mesta Prešov

dňa 30. 11. 2013 

Pečiatka a podpis

Úradný záznam:

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje vydanie stavebného povolenia pre stavbu: „**SO 14 - Komunikácie a spevnené plochy, SO 14.1 – Svetelná križovatka, Posun prechodu pre chodcov**“, bola zvesená z úradnej tabule Mesta Prešov

dňa

Pečiatka a podpis